

АБХАЗСКИЙ меридиан

Общественно - политическая газета

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ПРИ СОДЕЙСТВИИ ФОНДА ФРИДРИХА ЭБЕРТА,
ПОСОЛЬСТВА ГОЛЛАНДИИ В ГРУЗИИ И ФОНДА «ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО - ГРУЗИЯ»

Обзорные нравов

«Вы нам Абхазию с Южной Осетией в придачу, а мы вам нейтралитет!»



Эта ключевая фраза, по сути дела, – квинтэссенция политической философии наших нейтралитетов. Их число в последнее время растет, как грибы весной в Лагодехском лесном заповеднике.

Кто эти «вы» – всем и без объяснений ясно.

Ну, конечно, Россия!

А «мы»?

«Мы» – это наши нейтралитеты. Они все за всех уже решили. На самом высоком уровне.

И, надо честно признать, весьма удачно решили.

Во-первых, цена у сделки адекватная.

Во-вторых, и цена на памперсы на Лилойской ярмарке от нее не вырастет.

Я так думаю.

Так что, все очень даже удачно складывается.

«И волки сыты, и овцы целы».

Правда, маленькое «но» у этой сделки все-таки есть.

Она столь же бесперспективна, сколь и безнравственна.

Почему это вдруг бесперспективна?

В октябрьском, еще за прошлый год, номере нашей газеты в статье «Химера нейтралитета» мы объясняли, почему. На наш взгляд, довольно убедительно.

Потому что нейтралитет Грузии от Грузии не зависит.

Потому что в огромной, определяющей, степени, он зависит от третьих стран. В первую очередь, от России и США. Он должен быть одновременно выгоден обоим этим державам. Сегодня это невозможно. Сегодня для этого

нет необходимых условий.

Есть еще много других, самых различных, доводов. Но давайте, для краткости, их опустим. Давайте допустим, что все они – блеф. Досушие домислы дилетанта.

Допустим, что завтра Грузия станет во сто раз нейтральнее, чем Швеция, Швейцария и Шри-Ланка, вместе взятые. Допустим.

И Россия очень даже, всем сердцем, захочет «вернуть» нам Абхазию с Южной Осетией в придачу.

Что, вернет?

Не вернет. Потому что не сможет. Это не в ее силах. Точно так же, как по сегодняшнему дню не в силах этого сделать США и Евросоюз, вместе взятые. Это никто не может сделать.

Почему?

Придется вспомнить, ставшую уже банальностью, фразу.

Потому что это не та дорога, которая приведет к Храму.

Конфликт сможем решить только мы сами.

Мы и абхазы.

Но для многих до сих пор это не такая уж ясная истина.

Не все ее разделяют.

Вот и некоторые наши оппоненты для пользы дела решили переметнуться от США к России. И выступили с инициативой, суть которой, на наш взгляд, и отражает заголовок данного материала.

Ясно, что их нейтралитет – не осознанная нравственная позиция, а вынужденный политический ход. Политика, как и любой Молах, требует жертв.

8-9 мая в Москве с огромным размахом отметили День Победы. На него были приглашены и неко-

торые видные лидеры нашей оппозиции. Приглашены в качестве гостей. Но, как нам кажется, они были гостями на чужом для них празднике.

Они приехали в Москву играть свою игру, а сыграли свою роль в чужом спектакле. Это всего лишь частное мнение, но на экране телевизора даже невооруженным глазом была заметна их скованность, их внутреннее напряжение. Как порой им было не просто сохранять лицо. Своё человеческое и политическое достоинство.

Ради чего?

Это покажет будущее. Но уже сегодня можно сказать. Нино Бурджанадзе и Зураб Ногаидели – опытные, трезвомыслящие политики. Не имея прочных тылов, они бы сегодня не стали делать того, что делают.

Где эти «тылы»? В Европе, за океаном, или гораздо ближе? Каждый пусть сам делает выводы.

Но где бы ни находились эти «тылы», это не снимает вопроса.

Насколько правильны, насколько рациональны, их действия? Что это? Близорукость или дальновидность? Эта тема стала предметом острых споров в грузинском обществе.

А мне хочется спросить.

Не повторяется ли старая история, когда идеология урегулирования конфликтов обусловлена нашей психологией? Психологией, которая допускает возможность урегулирования грузино-абхазского конфликта, не считаясь с мнением реально функционирующего абхазского общества. В обход его.

Думается, это бесперспективный путь.

В июне прошлого года в нашей газете было опубликовано эксклюзивное интервью с министром иностранных дел де-факто Республики Абхазия господином Сергеем Шамба.

Его автор, в частности, утверждал:

«На сегодняшний день политика Тбилиси в отношении Абхазии продолжает носить явно тупиковый характер. Одной из роковых иллюзий, которые питает Грузия, является убежденность в том, что судьба Абхазии и решение данной проблемы полностью зависит от России...»

Можно, конечно, просто отмахнуться от утверждений, содержащихся в данной цитате. Но не обращать внимания, не замечать сегодняшних результатов нашей политики мы не можем.

Вчера «вернуть» Абхазию нам должны были США, сегодня эту задачу некоторые политики взваливают на Россию.

Только «по щучьему велению, по моему хотению» любые желания исполняются лишь в русских народных сказках. В реальной жизни в реальной политике России все совсем по-другому.

Никакого решения грузино-абхазского конфликта за спиной абхазов в природе не существует. Но даже сегодня это не все понимают. К сожалению, и некоторые из наших нейтралитетов тоже.

В то же время сколько-нибудь реалистичной, сколько-нибудь весомой, сколько-нибудь систематизированной не то, что программы, позиции по данной проблеме нет ни у одной политической

партии. Исключение составляют, пожалуй, только республиканцы. И оно вытекает не столько из основополагающих программных принципов данной организации, сколько из того факта, что в ее рядах находится Паата Закареишвили.

Хотя этот очевидный факт несколько не мешает большому числу политических организаций Грузии с апломбом заявлять, что они – главные специалисты по данной проблеме. Благо, что никто их вообще не спрашивает, а в чем, собственно, состоит их программа. Особенно сейчас, в преддверии муниципальных выборов.

Я пишу этот материал 15 мая, за две недели до данного события. Но все уже прекрасно понимают, что если не случится, ничего экстраординарного, в Тбилиси победит кандидат правящей партии, действующий мэр Иги Угулава. Причем, с большим отрывом.

Оппозиция проиграет выборы самостоятельно. Без посторонней помощи. Власть даже не потребует прибегать к административному ресурсу. Впервые такая необходимость просто не возникнет. Многочисленные иностранные наблюдатели смогут с чистой совестью рапортовать в свои вышестоящие органы: «Муниципальные выборы в Грузии прошли с соблюдением демократических принципов».

Чтобы предсказать все это, надо быть не Нострадамусом, а просто здравомыслящим человеком.

Только, навряд ли, наблюдатели напишут, что эти выборы своими результатами, в первую оче-

редь, отразили не доверие к власти, а недоверие к оппозиции. Оппозиция себя дискредитировала в глазах избирателей. Дискредитировала организационно и идеологически. Дискредитировала неспособностью большинства своих лидеров умерить личные амбиции в пользу общего дела. Дискредитировала разбродом и шатаниями в своих рядах и аморфной безликостью. Все это может привести к очень серьезным и опасным, а главное, непредсказуемым общественно-политическим процессам.

И уже привело к общественной апатии и ингибизму.

Люди не верят ни власти, ни оппозиции, но выбирают власть, справедливо считая, что на данный момент, сегодня, власть может обеспечить большую стабильность в стране.

Но, наверное, хватит о выборах. Все эти процессы мы подробно проанализируем после их завершения.

А теперь давайте вернемся к тому, с чего начали. К слогану: «Вы нам Абхазию с Южной Осетией в придачу, а мы вам нейтралитет!»

Всем избирателям и не избирателям. А проще, всем заинтересованным лицам хотелось бы сказать.

Ни они нам Абхазию, ни мы им нейтралитет дать не сможем.

Мы можем долго и упорно работать, чтобы мы, все вместе, и каждый из нас нашел свое место в этом порой безумном, безумном мире.

В том числе, и Абхазия.

Дэви ПУТКАРАДЗЕ