

Трудный разговор

Дискуссионный клуб «Студии Рэ» начал демонстрацию и публичное обсуждение фильмов, созданных этой студией совместно с абхазскими коллегами. В апреле в эфире телекомпании «Мазстро» была показана лента «Абхазия – сторона конфликта», снятая в 2003 году. Ее представил автор фильма, руководитель «Студии Рэ» Мамуна Купарадзе.

«Студия Рэ» – это неправительственная организация, которая занимается созданием телевизионной продукции, посвященной актуальным для страны вопросам. Разумеется, конфликт в Абхазии был и остается в центре внимания работающих здесь журналистов. В начале 2000-х годов, при поддержке международных организаций, сотрудники студии сняли несколько лент совместно с тележурналистами из Абхазии. Фильм «Абхазия – сторона конфликта» – один из первых в этом ряду.

В свое время, картина была показана в Тбилиси в разных аудиториях. Несколько раз она демонстрировалась и по телевидению. Фильм был воспринят в грузинском обществе неоднозначно. Многие приняли эту работу безоговорочно. Кто-то был не согласен с позицией авторов. Но факт остается фактом. Лента «Абхазия – сторона конфликта» стала одной из первых попыток рассказать, не голословно, а с экраном, правду о том, что происходило в Абхазии через десять лет после окончания вооруженного конфликта. Попытка убедительно показать, как живут там люди, во что верят, на что надеются, к чему стремятся. Авторы фильма счи-

тали, и многие были с этим согласны, что наладить эффективный мирный диалог невозможно, не зная нужды чаяний противоположной стороны.

Сегодня положение существенно отличается от того, каким оно было семь лет назад. И сейчас показ этих работ интересен, прежде всего, как повод к разговору о том, в каком направлении меняется ситуация, как, почему, по чьей вине за столько времени стороны так и не сумели наладить сколько-нибудь прочные отношения, которые могли бы стать основой построения мира. Более того, за годы, прошедшие после создания фильма «Абхазия – сторона конфликта» интенсивность связей между сторонами существенно ослабла. Впрочем, в рамках гражданского общества отношения сохраняются, и остаются очень важным ресурсом для продолжения диалога хоть в какой-то форме.

Не случайно для обсуждения фильма в студии были приглашены участники, хорошо знающие современную Абхазию и настроенные к диалогу с абхазской организацией «Лицом к лицу»

Русудан Маршания и психолог Джана Джавахишвили. Русудан Маршания по наци-

коррупцией». В то же время, по ее словам, с тех пор, как после войны в августе 2008

более, сейчас, связывалась и связывается с Россией. Это объясняется многими причинами, взаимозависимыми и одинаково серьезными и важными. Некоторые из них перечислила Джана Джавахишвили, основываясь на своем уже достаточно богатом опыте общения с представителями абхазского неправительственного сектора. Стороны так и не дали оценку событиям, которые привели к противостоянию. Политика, направленная на изоляцию Абхазии, которую довольно неосмотрительно проводило грузинское руководство, способствовал культивации, а значит, и усилению образа врага в лице Грузии в абхазском обществе.

Сегодня курс грузинской власти в этом направлении, вроде бы, меняется, свидетельством чего, в какой-то мере, можно считать стратегию, предложенную руководством Грузии. Впрочем, как отметила Русудан Маршания, с содержанием этой стратегии знакомы абхазские руководители и активисты неправительственного сектора. Среди широкого населения она вообще не обсуждается. А Сергей Шамба однозначно заявил по ее поводу, что рассматриваться этот документ не будет, поскольку, по его словам, он является «мягким подталкиванием к Грузии». В общем-то, с абхазской стороны трудно ожидать иной

реакции на любую исходящую из Тбилиси инициативу, кроме крайне осторожной. Но Русудан Маршания выразила и свое личное мнение, сказав, что считает предложенную стратегию, по крайней мере, преждевременной.

В то же время, в ходе дискуссии отмечали, что в Абхазии не только осознается, но часто и артикулируется опасность быть интегрированными Россией, которая существенно усугубляется в связи с непостоянным положением на Северном Кавказе. И вопрос о том, как, решив проблемы безопасности, избежать тотального влияния России, становится все более актуальным. «В Абхазии понимают, что отстаивать независимость необходимо не только перед миром, но и перед Россией. И предпринимают для этого определенные меры. То есть, дают понять России, что есть граница влияния, за которую переходить не стоит, - говорилось на обсуждении.

Самым сложным остается вопрос о том, как возобновить мирный диалог в условиях, когда для абхазской стороны тема урегулирования грузино-абхазского конфликта, по признанию участников дискуссии, не является такой уж актуальной. «В любом случае, - считает Джана Джавахишвили, - это должен быть двусторонний процесс, с учетом позиций, надежд и опасений сторон. Его успех зависит не только от политического руководства, но и от того, насколько в обществах будут осознаны существующие реалии».

Дэви
БЕРДЗЕНИШВИЛИ



ональности абхаза, поэтому, может довольно часто бывать у родственников по ту сторону от Ингурского моста. Джана Джавахишвили регулярно участвует во встречах с представителями абхазского неправительственного сектора.

Говоря о своих впечатлениях после недавнего посещения Абхазии, Русудан Маршания отметила, что там уже мало что напоминает послевоенную ситуацию, которая показана в фильме. «В Абхазии ведется интенсивное строительство, - сообщила она. - Наряду с этим, активно идет процесс формирования государственности, проводятся реформы власти, борьба с

года у границы по реке Ингури встали российские войска, люди в Абхазии стали чувствовать себя значительно защищеннее.

Участники дискуссии отмечали, что Грузия за долгие уже годы, прошедшие после окончания вооруженного конфликта, не сумела стать для жителей Абхазии гарантом удовлетворения базовых потребностей людей – в безопасности, образовании, охране здоровья, передвижении, материальном благосостоянии и т.д. Напротив, в сознании этих людей со стороны Грузии было ожидание угрозы. Возможность реализации этих потребностей для населения Абхазии и раньше, а тем

Перепечатка

Различные проблемы, связанные с проведением в 2014 году Зимних Олимпийских игр в Сочи, привлекают все большее внимание международной общественности и средств массовой информации. Мы публикуем два материала, посвященные этой теме.

Олимпиада в память о геноциде?

ЧЕГЕМСКАЯ ПРАВДА

Черкесы заявляют, что проведение Олимпиады в Сочи равносильно проведению спортивного мероприятия на территории бывшего нацистского лагеря «Освенцим».

Группа черкесов обратилась к парламенту Грузии с просьбой признать «геноцид черкесов со стороны России». Они напомнили, что победу в Кавказской войне Россия отметила парадом в Красной Поляне. Есть о чем задуматься, считает Александр Подрабинек.

Группа черкесов, принимавших участие в проходившей 20-21 марта в Тбилиси конференции, посвященной проблемам народов Северного Кавказа, обратилась к парламенту Грузии с просьбой признать «геноцид черкесов со стороны России». Конференция была организована при содействии грузинского университета имени Ильи Чавчавадзе и американского фонда Jamestown Foundation.

Черкесские общественные организации и раньше неоднократно требовали признать геноцидом политику российских властей в XVIII-XIX веках. Тогда в результате почти столетней Кавказской войны были истреблены или вытеснены со своих земель до 90% черкесов. Сотни тысяч человек были вынуждены бежать в Турцию и другие страны. С просьбами признать эти события геноцидом черкесов обращались в Европарламент и Государственную думу России. Безрезультатно.

О Кавказской войне достаточно хорошо известно. О ней писали историки, ученые, классики русской литературы. Колониальный характер войны и жестокость ее ведения по существу никем не оспариваются. Да и тема эта уже давно стала достоянием истории. Не один раз в стране поменялось государственное устройство, и каждая вновь приходящая власть отказывалась в легитимности уходящей. Давно уже не с кого спрашивать за массовые преступления военных против мирного населения. Лишь немногие из ныне живущих смогут хотя бы проследить свой род до того времени, когда творились эти злодеяния. Империя, покорение новых земель; расширение России... Далекая наша история.

Попытка привлечь внимание к трагическим событиям 150-летней давности многими воспринимается исключительно как недостойная политическая игра. Своего рода спекуляция на национальной трагедии. Политическая составляющая в этом, конечно, есть.

Требование принести извинения за геноцид или отменить Олимпиаду 2014 года в Сочи носит, разумеется, политический характер, но действительно ли это спекулятивный подход?

Надо припомнить, что Кавказская война, унесшая жизни большей части черкесского народа, закончилась 21 мая 1864 года военным парадом под командованием заместника Кавказа великого князя Михаила Николаевича в урочище Арты-Къуажэ, носящем ныне название Красная Поляна. Именно это место и будет центром зимней Олимпиады. Черкесы

заявляют, что проведение Олимпиады в Сочи равносильно проведению спортивного мероприятия на территории бывшего нацистского лагеря «Освенцим». Возможно, это некоторое преувеличение, но вспомним, как реагировало русское патристическое сознание на простой перенос памятника советским солдатам в Таллинне. А ведь масштабы национальных потерь в том и другом случае несравнимы.

Сторонники великодержавного отношения к малочисленным народностям могут привести в свою пользу аргумент, который они уже доставали по другим случаям: во времена тех давних событий даже понятия «геноцид» еще не существовало. И это верно. Впервые правовое определение геноциду было дано в Уставе «Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран Оси» (Нюрнбергский трибунал). Однако это не отменяет того факта, что истребление целой нации было, и оно осталось на совести тогдашнего российского правительства.

Ведь речь не идет сейчас о юридических последствиях признания геноцида черкесов в Российской империи. Речь идет о признании общеизвестного факта и осуждении преступления против мирного населения. Речь идет о выражении сожаления по этому поводу, о соболезнованиях народу и национальному раскаянии. Если это сожаление действительно есть. Если мы способны на раскаяние и в состоянии ощутить национальную вину за то, что делали наши уже далекие предки. Ведь мы хорошо умеем гордиться их заслу-

гами, так почему бы не научиться сожалеть об их прегрешениях? Ведь не можем же мы, недолжны мы быть настолько инфантильны,



чтобы считать наше прошлое исключительно героическим, доблестным и безупречным. Как и в истории всякой страны, в нашей истории всякое случилось.

Геноцид не является исключительной практикой какого-либо одного государства. Это явление в человеческой истории достаточно распространенное. Способность осознать ошибки прошлого, признать их и раскаяться – есть признак цивилизованного государства, стремящегося избежать в будущем повторения тех же самых ошибок. И наоборот, упорство в отрицании совершенных преступлений свидетельствует о внутренней готовности повторить печальный опыт прошлого. Как ни фатально это звучит, но отношение к нашему прошлому определяет наше будущее. Это стоило бы учитывать всем государствам, самолюбиво и болезненно отрицающим совершенные ими в прошлом преступления против человечества.

Радио «Свобода»
«Чегемская правда» № 11

МОК не разрешил

Международный Олимпийский Комитет (МОК) отклонил заявку российских властей о возможности размещения гостей зимней Олимпиады в Сочи в 2014 году на бортах круизных лайнеров.

Гости зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 году не смогут ночевать на бортах круизных лайнеров, используемых в качестве плавучих гостиниц. Как сообщает агентство DPA, соответствующее решение было принято Международным олимпийским комитетом (МОК), который отказал в соответствующей просьбе российской стороне. Агентство в этой связи отмечает, что Москва таким образом хотела сэкономить финансовые средства на строительство новых гостиниц.

Российский журнал Newsweek, комментируя идею российского правительства, приводит слова экспертов, которые заявили, что у берегов Черного моря, в частности у берегов Сочи, зимой сильно штормит, поэтому туристов в плавучих отелях может укачать. Кроме того, лайнеров необходимого размера в мире не так много, поэтому их нужно было заранее арендовать.

Между тем, как сообщается на сайте агентства РИА «Новости», владелец группы компаний АСТ Тельман Исмаилов, совладелец закрытого в Москве Черкизовского рынка, намерен построить в Олимпиаде в Сочи 4 тысячи гостиничных номеров. В «Олимпстрой» эту информацию подтвердили, добавив, что с последним инвестором вся потребность в гостиничных номерах и Играм закрыта. Как далее сообщается, изначально планировалось создать 57 тысяч номеров, но впоследствии, по решению МОК, эта цифра была уменьшена до 42 тысяч. Только для размещения представителей СМИ потребуется до 8 тысяч гостиничных номеров. Ряд гостиниц строится по модели апартаментов с тем, чтобы после игр их можно было использовать в качестве жилья.

Всего затраты на подготовку к сочинским играм оцениваются экспертами суммой не менее 114 миллиарда евро.

РАДИО «НЕМЕЦКАЯ ВОЛНА»