

АЗЕРБАЙДЖАН В 2006-2010 ГОДАХ

Социологический мониторинг

*Сравнительный анализ данных социологических исследований,
проведенных в республике в 2006-2010 годах*

Баку – 2010

**Проект реализован при финансовой поддержке Германского Фонда
Фридриха Эберта**

**Под редакцией:
Р. Мусабекова
Р. Шульмана**

Азербайджанская Республика, Баку, AZ1000
Ул. Р. Бейбутова, 3.
Тел: 492-88-10, 492-59-26
E-mail: musab@azdata.net

Формат
Тираж 150 экз.

Брошюра отпечатана в типографии ...

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Методология опроса	5
Сравнительный анализ данных социологического мониторинга	6-24
Заключение и выводы	25-27
Приложение	28

Предисловие

Представленные в данной брошюре социологические исследования выполнены в 2006-2010 годах при поддержке Германского Фонда Фридриха Эберта. В них охвачены вопросы социально-экономической и политической ситуации в Азербайджане, уровня жизни и доходов населения, доверия к власти и оценка деятельности общественных институтов, изменения ценностных установок населения, его отношения к актуальным проблемам и важнейшим событиям в стране и в мире.

Проект реализован социологической службой «PULS-R». Руководитель проекта Расим Мусабекков, социолог Рахмиль Шульман, социолог-программист Яшар Зейналов, супервайзеры: Юлия Адилова, Кенуль Керимова.

Обработка эмпирических данных производилась на базе SPSS 13.0

Фонд Фридриха Эберта не несет ответственность за содержание, выводы и текст исследования, изложенные в данной брошюре.

Методология опроса

В 2006-2010 годах социологической службой «Puls-R» было организовано изучение общественного мнения населения Азербайджана. Всего было опрошено 1000 человек или 0,0139 % от генеральной совокупности. Тип выборки – случайный. Отбор осуществлялся по месту жительства респондентов среди граждан в возрасте от 18 лет и старше. Опрос проводился в Ленкоранском, Лерикском, Сиязаньском, Дивичинском, Шекинском, Огузском, Гейгёльском (в прошлом, Ханлар), Агстафинском, Самухском, Хызынском, Нефтчалинском, Тертерском, Агджабединском, Ахсуинском, Геокчайском - всего в 15 районах и 12 городах: Баку, Ленкорань, Лиман, Шеки, Гянджа, Акстафа, Ширван (в прошлом, Али-Байрамлы), Билясувар, Барда, Евлах, Зардаб, Кюрдамир. При определении единиц исследования (респондентов) по мере возможности соблюдалось их пропорциональное соответствие основным демографическим параметрам (пол, возраст, образование, социальный статус), характеризующих Азербайджанскую Республику по итогам переписи 1999 года.

Формирование выборочной совокупности при случайном отборе респондентов проходило в 3 этапа, в результате которых были определены:

1-й этап – количество респондентов, подлежащих опросу в каждом из 8-ми экономико-географических регионов республики (исключая Нагорный Карабах и Нахичеванскую Автономную Республику), в административных районах и городах с учетом численности населения в них;

2-й этап – маршрут исследования в каждом населенном пункте;

3-й этап – домохозяйства и подлежащие в них опросу респонденты.

Отбор респондентов был осуществлен на основе статистической случайности (шаг выборки), которая обеспечила равные возможности для каждого элемента генеральной совокупности попасть в число опрашиваемых.

Метод случайной выборки предусматривал отбор респондентов по следующим принципам:

в частных и одноэтажных домах – по одному респонденту;

в многоэтажных домах:

- до 5-ти этажей – по одному респонденту на каждом 2-м этаже;
- до 9-ти этажей - по одному респонденту на каждом 3-м этаже.

Определение домохозяйств осуществлялось с чередованием четных и нечетных номеров квартир на каждом этаже (например, на 2-м этаже - кв. № 3, на 4-м - кв. № 7, на 6-м - кв. № 11 и т.д.).

В многоблочных домах (более 5-ти блоков) отбор респондентов был произведен следующим образом:

- до 5-ти этажей - в 1-м (или 2-м) и 3-м (или 4-м) блоках;
- до 9-ти этажей - в 1-м (или 2-м) и 4 (или 5-м) блоках.

Сравнительный анализ данных социологического мониторинга

Ниже приводятся итоговые данные социологического мониторинга 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 годов, таблицы и комментарии к ним (в процентах).

1. Как Вы оцениваете сложившуюся в Азербайджане общественно-политическую обстановку?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Благополучная	23,8	22,1	28,7	23,9	26,6
2. Спокойная	43,9	57,7	54,4	59,2	59,3
3. Напряженная	23,9	15,1	12,7	12,9	12,0
4. Критическая	7,0	4,6	4,0	3,9	2,0
5. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	1,4	0,5	0,2	0,1	0,1
Всего	100	100	100	100	100

Как видно из распределения ответов позитивные настроения среди населения преобладали на протяжении всего периода социологического мониторинга. Доля респондентов, положительно оценивших общественно-политическую ситуацию в Азербайджане, в несколько раз превышала число тех, кто был настроен негативно. Причем, если на начало 2006 года в соотношении 3 к 1, то в начале текущего 2010 года в соотношении 7 к 1. Наибольшее число участников опроса (более половины) охарактеризовали ситуацию в стране как «спокойную». Если в январе 2006 года, вслед за парламентскими выборами, сопровождавшимися политической борьбой, митингами, полемикой в СМИ почти четверть респондентов оценивали ситуацию в стране как "напряженная", то в январе 2010 доля таковых уменьшилась вдвое.

2. Вы считаете, Азербайджан развивается в правильном или неправильном направлении?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. В правильном направлении	62,8	69,3	71,2	69,7	68,0
2. В неправильном направлении	26,9	23,7	24,1	24,2	24,9
3. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	10,3	7,0	4,7	6,1	7,1
Всего	100	100	100	100	100

Респонденты, считающие, что страна развивается в правильном направлении, составляет абсолютное большинство, причем доля таковых остается практически неизменной на протяжении всех пяти лет проведения социологического мониторинга.

3. Какие из нижеприведенных слов наиболее точно отражают ваши личные чувства о жизни в Азербайджане в настоящее время? (допускалось не более 2-х ответов)

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Страх	6,5	3,1	3,7	4,1	5,8
2. Надежда	59,5	58,1	59,5	56,4	50,9
3. Неопределенность	17,4	14,8	18,2	18,3	16,4
4. Безысходность	12,2	10,8	10,0	13,9	16,7
5. Уверенность	34,1	38,9	34,4	35,2	42,8
6. Разочарованность	15,2	11,8	12,2	12,7	12,6
7. Прогресс	5,3	10,8	11,8	11,2	15,0
8. Все из вышеперечисленного	0,7	1,0	1,9	2,6	3,1
9. Ничего из вышеперечисленного	0,4	0,5	0,8	0,4	0,8
10. Затрудняюсь / отказ от ответа	0,6	0,8	1,3	0,1	0,1

Из распределения ответов видно, что в настроениях респондентов относительно жизни в Азербайджане, преобладают позитивные чувства. Согласно результатам опросов всех лет, определения, содержащие положительный смысл, отмечаются почти вдвое чаще, чем имеющие негативный оттенок. Вместе с тем несколько выросла доля лиц, охарактеризовавших свои чувства о жизни в Азербайджане в терминах «безысходность» и «страх». Видно, что в стране сложилась стабильная группа в 11-17 процентов от общего числа населения, оставшаяся в стороне от наблюдаемого в стране экономического роста, которая не видит для себя никакой перспективы в жизни.

4. Какие из ниже перечисленных проблем беспокоят Вас более всего? (допускалось не более 3-х ответов из предложенного перечня)

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Образование	22,9	16,0	18,1	13,5	20,0
2. Преступность	11,4	10,5	8,3	9,9	10,1
3. Нерешенность армяно-азербайджанского конфликта	53,8	68,8	53,6	67,8	51,3
4. Произвол чиновников	21,0	14,0	24,2	24,5	26,2
5. Бедность	38,6	41,5	43,6	31,7	37,6
6. Коррупция	29,8	25,7	29,4	30,9	36,4
7. Восстановление дорог, мостов и инфраструктура	3,9	4,7	6,0	2,4	6,2
8. Безработица	47,3	39,2	34,9	24,8	35,3
9. Здравоохранение	13,2	9,5	11,3	8,5	10,6
10. Моральный упадок	4,6	4,8	5,4	6,2	5,2
11. Экология	-	2,3	8,8	7,7	4,3
12. Другие ответы:	9,1	6,1	6,3	9,0	5,0

Как видно из таблицы, если в 2006-2008 годах первую тройку проблем составляли: нерешенность армяно-азербайджанского конфликта, бедность и безработица, то в 2009-2010 годах место безработицы в первой тройке заняла коррупция. Ее выделил почти каждый третий респондент. Что же касается безработицы и бедности, то вследствие экономического роста, а также реализации властями программы создания рабочих мест и борьбы с бедностью (как в реальности, так и путём широкой пропаганды этой программы в СМИ), острота восприятия этих проблем существенно снизилась, хотя финансово-экономический кризис 2009 года не обошел и Азербайджан. Опрос 2010 года показал некоторый рост значимости безработицы для населения. На первое место участники опроса неизменно ставили проблему армяно-азербайджанского конфликта по поводу Нагорного Карабаха. Снижение или рост остроты восприятия этого конфликта во многом определялись динамикой переговоров по его урегулированию и степенью конфронтационности в СМИ, но ни разу в период социологического мониторинга не опускалась ниже 50 процентов. Опрос 2010 года зафиксировал существенное (более чем на 16 процентов) снижение приоритетности карабахской проблемы в сравнении с 2009 годом, что, видимо, связано с объявленным согласием Баку с обновленными "Мадридскими принципами" и ожиданиями прогресса в мирном урегулировании армяно-азербайджанского конфликта по поводу Нагорного Карабаха.

Во второй тройке проблем по-прежнему выделяются: чиновничий произвол, неудовлетворительное состояние систем образования и здравоохранения. То, чем сегодня больше всего занимается правительство – строительство дорог, мостов и объектов инфраструктуры, является приоритетным лишь для 6 процентов респондентов. Это следствие реализованных в этой области масштабных проектов, снизивших остроту восприятия данной проблемы, а с другой стороны, по-видимому, люди еще не осознают прямую связь инфраструктурных проектов с уменьшением безработицы.

По собственной инициативе от 3 до 5 процента респондентов отметили злободневность проблем, связанных с коммунальным обслуживанием (газ, электричество, водоснабжение), а также инфляцию и наркоманию.

5. Как изменилось материальное положение Вашей семьи за последний год?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Значительно улучшилось	9,0	3,2	3,5	4,4	2,1
2. Несколько улучшилось	21,7	30,1	30,2	20,3	27,4
3. Осталось на том же уровне	48,8	45,7	43,5	49,3	41,5
4. Несколько ухудшилось	15,7	15,7	17,0	17,5	19,8
5. Значительно ухудшилось	4,5	5,2	5,7	8,4	8,9
6. Затрудняюсь ответить	0,3	0,1	0,1	0,1	0,3
Всего	100	100	100	100	100

Как видно из распределения ответов, самую большую долю среди респондентов составляют те, чье материальное положение остаётся без изменения. Разразившийся на момент опроса мировой экономический кризис население, по-видимому, ощутило не так сильно. Тем не менее, в последние два года несколько выросло число тех, кто заявил о том, что материальное положение их семей ухудшилось.

6. Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи в настоящее время?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Мы в состоянии удовлетворить все свои потребности	9,2	9,5	6,4	6,5	8,5
2. Материальных трудностей не испытываем	28,0	30,8	28,3	30,7	32,5
3. С трудом сводим концы с концами	50,8	49,9	55,3	50,1	49,4
4. Испытываем острую нужду	10,1	8,6	9,3	11,9	9,1
5. Затрудняюсь / отказ от ответа	1,9	1,2	0,7	0,8	0,5
Всего	100	100	100	100	100

Согласно ответам участников опроса, около половины населения страны все еще живет в бедности, а каждый десятый даже испытывает острую нужду. Официальная статистика относит к категории "бедных" именно этих лиц, хотя достатка нет у гораздо большего числа семей. Около трети респондентов заявили, что не испытывают материальных трудностей. Цифра эта стабильна на протяжении последних лет и косвенно свидетельствует о том, что процесс регенерации среднего слоя в Азербайджане идет довольно медленно, несмотря на впечатляющие темпы экономического роста (удвоение ВВП) последних пяти лет.

7. Оказывает ли влияние на Ваш семейный бюджет оплата коммунальных услуг?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Нет, оплачиваем с легкостью	15,7	9,5	9,8	12,4	11,4
2. Да, это сказывается на бюджете семьи	57,8	67,9	66,2	65,9	58,5
3. Да, поскольку оплачиваем с большими задержками, либо вообще не оплачиваем	23,7	22,0	23,6	20,8	29,6
4. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	2,8	0,6	0,4	0,9	0,5
Всего	100	100	100	100	100

Как видно из распределения ответов респондентов, коммунальные платежи для абсолютного большинства заметно сказываются на семейном бюджете, а почти третья часть населения делает это с большим трудом, либо вовсе не оплачивает. В последнем году из-за экономического кризиса доля таких лиц существенно выросла.

8. Какую часть доходов Ваша семья тратит на питание?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Почти весь семейный бюджет уходит на приобретение продуктов питания	49,8	51,0	44,9	51,5	51,6
2. Половину семейного бюджета	31,2	42,6	39,3	44,6	39,9
3. Менее четверти семейного бюджета	14,8	5,4	14,8	3,0	7,9
4. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	4,2	1,0	1,0	0,9	0,6
Всего	100	100	100	100	100

Как видно из распределения ответов более чем у половины опрошенных лиц почти весь семейный бюджет расходуется на питание. Такая структура доходов характерна для групп населения, относящихся к категории "бедных". Так, если формально, по критериям величины денежных доходов (не менее 2 долларов в день на человека) удельный вес лиц, живущих за чертой бедности в Азербайджане, неуклонно снижается, то, принимая во внимание значительную инфляцию особенно по группе продовольствия и товаров первой необходимости, многие, даже те, кто получают социальную поддержку от правительства, не могут вырваться из бедности и нужды.

9. В обеспечении чего сегодня Вы более всего нуждаетесь?

(вопрос предусматривал возможность выбора до 3-х вариантов ответа)

	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%
1. Безопасности	17,9	19,5	11,3
2. Благополучия	37,2	45,6	38,8
3. Законности	41,4	38,1	31,7
4. Справедливости	38,0	36,4	31,2
5. Свободы	12,5	8,9	12,4
6. Солидарности	8,9	7,2	13,7
7. Равенстве	16,7	11,4	19,0
8. Братстве	3,8	4,6	7,3
9. Единстве	9,6	10,8	18,8
10. Терпимости	4,8	2,8	6,5
11. Стабильности	16,4	13,9	13,4
12. Чтобы каждый в обществе знал свое место	10,6	12,0	9,2
13. Уважении к старшим и авторитетным людям	6,0	7,6	8,1
14. Другое:	3,6	4,3	4,1

Как видно из таблицы, при всех колебаниях в настроениях, отмеченных в период социологического мониторинга, после вполне естественного желания роста благополучия, люди более всего нуждаются в соблюдении справедливости и законности. «Стабильность» и «безопасность», а также «равенство» и «свобода» в понимании респондентов являются приоритетами второго порядка. В целом, из распределения ответов следует, что в общественном сознании ощутимо преобладают консервативные, а не либеральные или социалистические настроения.

10. С каким из следующих высказываний Вы более всего согласны:

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Реформы необходимо ускорить, даже, несмотря на большие издержки	31,5	29,2	28,0	31,6	27,2
2. Проводить реформы нужно, не торопясь	28,6	43,1	42,8	37,5	40,9
3. Хорошо бы вернуться к положению, существовавшему в советский период	19,4	13,5	14,9	11,3	13,0
4. Все бесполезно	14,8	10,6	9,3	17,0	16,4
5. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	5,7	3,6	5,0	2,6	2,5
Всего	100	100	100	100	100

По результатам всех пяти опросов, реформаторское большинство составляет две трети респондентов, причем в группах населения с высоким уровнем образования это проявляется еще более выражено. Обращает внимание, что доля лиц, которые хотели бы вернуться к положению, существовавшему в советское время, в тенденции сокращается. А вот число тех, кто испытывает глубокое разочарование и неверие, отражаемое в ответе «все бесполезно», остается стабильным на протяжении всего периода социологического мониторинга, а в последние два года даже заметно выросло.

11. Что сегодня нужно для достижения успеха в Азербайджане?

(допускалось не более 2-х ответов из предложенного перечня)

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Власть	37,0	22,2	25,5	20,6	26,2
2. Деньги	65,3	70,6	69,4	66,5	60,9
3. Влиятельные родственники и друзья	28,3	31,2	32,8	34,8	39,2
4. Хорошее образование	34,1	30,3	29,9	29,5	41,2
5. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	2,3	0,7	0,5	0,8	0,5

Во всех опросах респонденты поставили «деньги» на первое место среди факторов, обладание которыми обеспечивает достижение успеха в обществе. Это в некотором смысле отражает завершение отхода Азербайджана от коммунистического тоталитаризма, лицемерно принижавшего значение собственности и денег, и демонстрирует утверждение рыночных принципов в жизни общества. Фактор власти занимает последнее место. Связано это, скорее всего, с осознанием того, что хотя власть и является сильным инструментом и мерилем успеха в жизни, но она по определению не может быть постоянной, тогда как деньги, образование и влиятельные родственники являются факторами, продолжительность использования которых формально не ограничена. Обращает внимание, что наличие влиятельных родственников и друзей, как фактор достижения успеха в жизни не только не уменьшалось, но напротив росло в период проведения социологического мониторинга. Это свидетельствует о «трайбовом» характере азербайджанского общества, которое все еще мало изменили рыночная экономика и наша демократия с "национальной спецификой".

12. С каким из следующих утверждений Вы более всего согласны:

Демократия - это единственно приемлемая форма для современного государства

Демократия - это большой обман

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Первое утверждение НАМНОГО ближе	26,9	30,7	27,1	21,5	27,5
2. Первое утверждение ОТЧАСТИ ближе	29,3	34,0	35,0	37,4	28,8
3. Второе утверждение НАМНОГО ближе	13,0	14,4	13,7	16,4	17,4
4. Второе утверждение ОТЧАСТИ ближе	12,1	8,8	10,6	8,2	9,1
5. Не согласен ни с одним из утверждений	7,9	6,7	7,4	10,7	13,5
6. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	10,8	5,4	6,2	5,8	3,7
Всего	100	100	100	100	100

Как видно из таблицы, твердые и умеренные сторонники демократии составляют более половины респондентов. Хотя по годам проведения социологического мониторинга наблюдаются определенные колебания, но суммарно твердые и умеренные сторонники демократии составляют стабильное большинство. По-видимому, несовершенство существующих в Азербайджане демократических институтов и практики не перечеркивает понимание того, что в современных условиях демократии нет альтернативы. Тем не менее, нельзя не отметить незначительный, но постоянный рост числа тех, кто прямо отвергает демократию как "большой обман" а также тех, кто отказывается от предлагаемого контекста «демократия-антидемократия» («не согласны ни с одним утверждением»).

13. В какой степени Вы доверяете?

	Доверяю полностью					Доверяю частично					Не довер		
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008
	%					%					%		
Президенту	65,0	71,0	67,8	74,8	70,5	23,7	22,2	25,0	17,2	21,6	9,8	6,1	7,0
Парламенту	16,1	16,7	21,7	24,6	23,9	35,2	43,2	39,0	42,1	40,0	46,6	38,3	39,0
Кабинету Министров	15,3	16,0	21,1	21,5	22,6	35,1	40,6	40,7	46,0	42,9	47,6	40,1	37,8
Судам	13,1	8,1	14,5	9,7	13,0	28,0	30,8	34,3	39,2	37,8	57,2	56,5	48,7
Правоохранительным органам	14,4	11,2	15,3	18,5	18,0	28,0	37,8	39,5	47,8	43,0	56,0	47,9	43,0
Армии	44,1	38,9	39,9	55,7	46,2	37,0	40,9	41,2	34,2	37,3	18,0	18,9	17,8
Местной исполнительной власти	16,8	16,8	13,4	18,3	15,4	37,5	35,3	41,7	45,8	42,1	43,9	45,7	44,1
Муниципалитетам	10,8	10,8	8,0	7,4	7,3	26,1	35,7	36,6	36,5	34,2	61,2	49,9	54,3
Политическим партиям	7,3	3,9	4,1	4,4	4,3	26,2	29,7	33,9	40,1	38,7	60,7	59,3	58,6
Профсоюзам	7,2	4,5	4,4	4,0	5,1	25,3	29,7	29,2	34,6	31,7	55,3	52,9	57,5
Неправительственным организациям	9,2	5,8	4,8	6,1	5,6	35,8	36,9	41,7	50,3	38,3	46,3	45,3	45,8
Религиозным учреждениям	19,5	8,6	12,7	12,6	11,3	39,4	43,6	41,6	47,3	47,7	36,3	42,6	41,0
Средствам массовой информации	19,2	14,6	17,9	18,4	19,7	54,0	65,1	59,3	62,1	61,5	22,8	18,0	22,0

По результатам настоящего и проведенных ранее опросов лидерство по уровню доверия на протяжении всех лет проведения социологического мониторинга устойчиво сохраняет Президент страны. Ему полностью доверяют более двух третей респондентов, а не доверяет лишь 6-7 процентов. Парламенту и правительству полностью доверяют около четверти участников опросов, тогда как треть отказывает им в доверии. Самый низкий рейтинг доверия у третьей ветви власти – у судов. Им полностью доверяет лишь 8-13 процентов, а около половины респондентов не доверяют, хотя справедливости ради следует отметить, что динамика очень медленно, но меняется в позитивную сторону. Население мало доверяет правоохранительным органам и местной исполнительной власти. Можно с достаточным основанием утверждать, что устойчивость системы власти в Азербайджане держится на силе принуждения, а также доверии населения к главе государства.

Второе и третье места по уровню доверия со стороны населения на протяжении всех лет проведения социологического мониторинга стабильно держат Армия и СМИ. Отношение же населения к муниципалитетам можно смело выразить как полное недоверие.

Что же касается общественных институтов, то более или менее удовлетворительный рейтинг доверия у религиозных учреждений и отчасти у НПО, тогда как к профсоюзам и партиям недоверие устойчиво выражают более половины респондентов.

14. Как Вы думаете, кто или что может реально изменить ситуацию в Азербайджане к лучшему?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Сильный лидер	60,6	43,4	57,4	51,7	47,3
2. Сильная партия	4,1	1,8	5,5	1,1	3,0
3. Хорошие законы	23,1	36,6	20,5	29,0	25,1
4. Сами люди	8,7	15,3	13,2	14,4	20,6
5. Никто	1,5	2,4	3,0	3,2	3,6
6. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	2,0	0,5	0,4	0,6	0,4
Всего	100	100	100	100	100

Распределение ответов респондентов свидетельствует о преобладании в Азербайджане вождистских настроений. Что касается отношения к такому важному в условиях плюралистической демократии институту как партии, то оно граничит с полным пренебрежением. Это коррелируется с ответами на предыдущий вопрос, согласно которым доверие к партиям в стране находится на крайне низком уровне. Хотя по итогам опросов пяти лет наблюдаются заметные колебания в оценке значимости хороших законов для изменения ситуации в стране и ускорения ее развития, но в целом, этот фактор устойчиво занимает второе место в предпочтениях респондентов. Следует позитивно отметить рост понимания того, что ситуацию в стране должны изменить сами люди, что является показателем формирующейся гражданской ответственности.

15. Укажите основной источник получения Вами информации о политической жизни и деятельности Правительства страны?

(допускалось не более 3-х ответов в каждой категории)

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
Газеты					
1. Yeni Musavat	6,5	5,0	5,6	4,2	3,7
2. Azərbaycan	3,8	4,0	3,5	4,1	3,9
3. Xalq qəzeti	3,0	4,6	3,9	2,4	3,1
4. Azadlıq	5,0	2,9	3,7	2,2	2,0
5. Зеркало	1,7	2,4	1,5	1,3	0,4
6. Неделя	1,8	0,8	0,9	2,9	1,3
7. Respublika	1,5	2,0	0,7	1,8	2,7
8. 525-ci qəzet	0,2	1,9	0,8	0,5	0,4
9. Ауна	1,5	1,6	0,3	1,5	1,4
10. Эхо	2,4	1,3	1,1	2,8	1,2

11. Yeni Azərbaycan	1,2	1,4	0,3	0,3	0,8
12. Bizim yol	-	-	0,6	-	0,7
Азербайджанские телеканалы					
1. AzTV	29,8	31,3	29,8	23,6	28,5
2. ANS	80,8	67,0	74,1	67,6	54,0
3. ATV	21,0	22,2	35,1	26,9	27,8
4. Lider	38,3	33,7	31,8	17,6	18,4
5. Space	24,2	19,7	17,2	11,2	6,6
6. İctimai TV	10,7	15,0	23,9	29,0	25,2
7. XəzərTV	-	-	2,4	28,8	40,3
Зарубежные телеканалы					
1. Канал Россия	20,3	9,4	1,9	3,2	1,6
2. Первый канал (Россия)	20,5	6,8	4,2	2,8	4,8
3. TRT	8,0	3,1	4,3	7,2	2,0
Азербайджанские радиоканалы					
1. ANS - 102 FM	13,0	3,9	5,0	2,5	4,9
2. Space - 104 FM	3,3	0,6	-	0,5	0,3
3. 106 FM	3,5	1,4	1,9	2,8	1,8
4. Azad Azərbaycan - 106,3 FM	-	0,5	0,9	0,3	0,3
5. Lider - 107 FM	1,9	0,2	0,1	0,6	0,2
6. Bürc FM	0,9	1,4	1,2	0,8	0,3
7. İctimai radio	-	0,7	0,4	0,3	0,6
Зарубежные радиоканалы					
1. Azadlıq	2,8	1,3	1,1	-	0,5
Беседы с друзьями и соседями	16,5	25,3	29,2	22,9	22,6
Другие источники - Интернет	0,8	0,9	2,8	0,6	7,6
Мне это не интересно	3,3	5,7	5,7	9,9	8,0

Как следует из распределения ответов респондентов, основным источником информации для населения является национальное телевидение. Среди азербайджанских телеканалов по итогам всех лет социологического мониторинга с большим отрывом впереди всех идет **ANS**. Но следует отметить, что даже этот, первый по популярности телеканал, потерял третью часть своих зрителей. За время социологического мониторинга отмечался рост рейтинга вновь созданного **Xazar TV**, вышедшего на второе место, а также Общественного телевидения (**İTV**). «**LIDER**» и в особенности **Space** утратили зрительские симпатии.

TRT - единственный из зарубежных телеканалов, сохранивший вещание на местных частотах уступает по популярности российскому **ОРТ** «Первый канал», принимаемому на спутниковые антенны или кабельному передачи сигнала.

Из газет на протяжении многих лет лидерство стабильно удерживала «**Yeni Müsavat**». Однако в последние годы с ней сравнялась по рейтингу и даже несколько опередила официальная парламентская газета «**Azərbaycan**». Русскоязычные издания теряют свою аудиторию. Первенство в этом сегменте за последние два года перешло к еженедельной газете «**Неделя**». Рейтинг ранее популярных «**Эхо**» и «**Зеркало**» сильно уменьшился.

Радиоканалы, как местные, так и зарубежные, несмотря на свою общедоступность в качестве источников информации, оцениваются низко. По своей популярности большинство из них уступают не только телеканалам, но даже газетам. Исключение составляет радио **ANS 102 FM**. После прекращения вещания зарубежных радиоканалов, рейтинг их популярности не устанавливался. Лишь 0,5 процента респондентов продолжают слушать радио "**Azadlıq**" посредством Интернет и спутникового вещания.

Около четверти респондентов черпает информацию преимущественно из бесед с друзьями, соседями и родственниками. Данные опроса показывают бурный рост аудитории Интернет, который позволяет рассматривать его в качестве важного источника информации для населения.

16. Участвуете ли Вы в политической жизни страны?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Состою в политической партии	10,0	8,1	7,9	10,0	11,1
2. Активно работаю в общественных организациях	1,4	1,3	1,3	1,0	1,7
3. Посещаю митинги, различные общественные мероприятия	2,1	0,3	1,9	0,3	0,9
4. Обсуждаю политические и общественные события в кругу родственников, соседей, знакомых и друзей	17,2	13,5	16,4	12,1	16,5
5. Пассивно слежу за ситуацией в СМИ	33,0	48,0	50,5	44,1	45,7
6. Меня политика не интересует	32,2	26,3	20,8	32,0	23,9
7. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	4,1	2,5	1,2	0,5	0,2
Всего	100	100	100	100	100

Как видно из распределения ответов, только каждого десятого респондента можно условно отнести к политически активной части населения. Доля тех, кто состоит в НПО стабильно низкая. Митинги и общественные мероприятия посещает вообще ничтожно малое число людей. По результатам всех опросов видно, что наибольшую группу составляют респонденты, которые пассивно следят за политикой в СМИ. Обращает на себя внимание такой момент, что от четверти до трети респондентов прямо заявили, что политикой не интересуются.

17. Считаете ли Вы себя религиозным человеком?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Я глубоко верующий человек, знаю и выполняю все религиозные предписания	15,8	7,2	6,7	9,4	9,5
2. Я верующий человек, имею некоторые представления о религиозных предписаниях, но выполняю их избирательно	33,0	40,1	44,9	38,9	42,1
3. Я верующий человек, но в вопросах религии не разбираюсь и религиозным предписаниям не следую	44,5	49,7	45,7	50,5	44,5
4. Я атеист	2,6	1,1	1,0	0,4	1,7
5. Я не желаю отвечать на этот вопрос	4,1	1,9	1,7	0,8	2,2
Всего	100	100	100	100	100

Из распределения ответов следует - доля атеистов составляет ничтожно малую величину. Число людей, заявивших о своей глубокой религиозности, не велико, и по итогам последних опросов это примерно каждый десятый. Суммарно же доля практикующих верующих (то есть полностью или частично выполняющих религиозные предписания) в ходе всех лет социологического мониторинга стабильна и близка к

половине участников опроса. Самую большую группу в составе населения составляют верующие люди, придерживающиеся нерелигиозного поведения.

18. Какие ценности, по Вашему мнению, должны преобладать в Азербайджанском обществе?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Традиционно-национальные	61,6	73,6	75,6	75,0	80,0
2. Советско-коммунистические	14,1	9,2	9,5	5,3	6,2
3. Либерально-капиталистические	6,8	8,5	4,5	5,2	2,2
4. Исламские	14,5	7,2	7,4	13,0	10,7
5. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	3,0	2,0	3,0	1,5	0,9
Всего	100	100	100	100	100

Хотя либеральные ценности рыночной экономики и плюралистической демократии в организации государства и общества закреплены в Конституции Азербайджана, наибольшей поддержкой у респондентов все же пользуются традиционные национальные ценности. Причем, в результате серьезной деформации этих принципов на практике, а также антилиберальной пропаганды, которая преобладает в СМИ уровень поддержки либерально-капиталистическим ценностям в Азербайджане, и без того не высокий, существенно снизился в период проведения социологического мониторинга. Сократилось число и тех, кто ностальгирует по советско-коммунистическому прошлому. Но можно предположить, что люди отвергают именно искаженную, азербайджанскую версию либеральных ценностей, так как такие ее базовые составляющие как свобода, законность, рыночная экономика, реформы большинство разделяет и поддерживает. На второе место в качестве политико-идеологической парадигмы вышли исламские ценности.

19. В чем, по Вашему мнению, причина слабости оппозиции в Азербайджане? (допускалось не более 3-х ответов)

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Недостаточная финансовая поддержка	13,4	7,9	12,0	5,2	10,3
2. Давление со стороны властей	23,8	15,8	19,0	16,0	14,2
3. Персональные амбиции лидеров	29,2	24,8	29,9	26,1	24,8
4. Слабые связи с избирателями	11,5	3,8	16,2	11,4	13,0
5. Незрелость организационных структур на местах	10,6	2,3	8,6	6,0	10,5
6. Ограниченность доступа на телевидение	18,4	2,6	15,0	11,3	13,9
7. Неопределенность идеологии и политической платформы	13,1	5,2	13,9	11,3	13,7
8. Чрезмерное упование на международную поддержку	10,0	2,4	11,1	10,2	10,4
9. Недостаточность внутрипартийной демократии	9,0	1,3	9,8	8,1	8,0
10. Отсутствие единства	5,4	1,1	23,3	29,9	22,7
11. Я не считаю оппозицию слабой	10,0	7,1	8,4	8,3	7,1
12. Затрудняюсь ответить	19,2	25,7	11,5	17,2	18,9

Этот вопрос оказался довольно сложным для респондентов, и доля затруднившихся ответить в ходе всех опросов, довольно высока. Что же касается причин, то на взгляд неисключенного в тонкостях политических процессов обывателя, слабость оппозиции, в первую очередь, является следствием «отсутствия единства» и чрезмерных амбиций ее лидеров. В существенно меньшей мере, незавидное положение оппозиции в общественном мнении респонденты связывают с «давлением властей», «ограниченностью доступа на телевидение» и «недостаточностью финансовых средств». Отмечают респонденты и неопределенность идеологической и политической линии оппозиции и «слабые связи с избирателями». Что же касается внешних факторов, то лишь примерно каждый десятый считает этот фактор существенным. Не считают азербайджанскую оппозицию слабой по результатам всех опросов только 8-10 процентов респондентов.

20. Видите ли Вы необходимость в диалоге между властями и оппозицией?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Да, безусловно	41,0	35,0	34,0	41,6	39,6
2. Если получится - хорошо, если нет - то не страшно	28,9	41,3	43,4	28,9	35,5
3. У нас не умеют и не хотят вести диалог	20,0	18,5	20,6	25,1	22,0
4. Затрудняюсь ответить / отказ ответа	10,1	5,2	2,0	4,4	2,9
Всего	100	100	100	100	100

Как видно из результатов опроса, идея диалога между властями и оппозицией в целом позитивно воспринимается общественным мнением. Хотя за прошедшее время реальные попытки начать такой диалог не предпринимались, тем не менее, сама идея остается популярной. Следовательно, позитивный общественный фон инициативам такого рода, как из лагеря власти, так и оппозиции, имеется и этим следовало бы воспользоваться.

21. Считаете ли Вы, что Президент Ильхам Алиев должен:

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Более решительно обновлять свою администрацию и правительство	61,7	50,6	53,1	58,8	54,1
2. Проводить кадровые перемены осмотрительно, чтобы не вызвать ослабление государственной власти и недовольство в правящей элите	33,6	43,2	41,4	35,6	40,4
3. Затрудняюсь ответить	4,7	6,2	5,5	5,6	5,5
Всего	100	100	100	100	100

Как видно из таблицы, кадровое обновление в управлении страной считают необходимым подавляющее большинство участников опроса. За то, чтобы проводить это более решительно выступает более половины респондентов.

22. Предполагаете ли Вы в ближайшие месяцы возникновение массовых акций протеста?

	Да					Скорее, да					Скорее, нет					2006	2007
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010		
В стране	%					%					%						
	10,9	2,3	8,1	2,2	1,8	16,6	10,9	14,7	3,8	6,1	26,3	27,1	28,3	26,9	25,5	39,5	5
В регионе	4,3	1,1	6,3	1,4	0,9	12,4	8,4	11,0	2,6	2,7	28,2	22,9	29,7	27,2	25,8	48,9	6

Таблица свидетельствует, что подавляющее большинство респондентов не ожидает возникновения массовых акций протеста ни в стране, ни в своем регионе, причем такое представление по годам проведения социологического мониторинга в целом укрепилось.

23. Как Вы, вероятнее всего, отреагировали бы в случае возникновения массовых акций протеста в Вашем городе?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Присоединюсь к протестующим	10,6	9,0	9,7	12,3	10,2
2. Сохраню нейтралитет	61,5	65,0	69,5	61,9	61,2
3. Стану помогать властям навести порядок	16,6	14,8	15,4	17,8	22,0
4. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	11,3	11,2	5,4	8,0	6,6
Всего	100	100	100	100	100

Как видно из таблицы данные социологического мониторинга по всему периоду, показывают преобладание среди респондентов тех, кто в случае возникновения массовых акций протеста предпочтет отсидеться дома. При этом доля респондентов, заявивших, что готовы помогать властям наводить порядок, при каждом измерении в полтора-два раза превосходила тех, кто заявил о намерении присоединиться в случае массовых акций к протестующим.

24. Чувствуете ли Вы себя в безопасности?

	Да					Скорее, да, чем нет					Скорее, нет					2006	2007
	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010	2006	2007	2008	2009	2010		
В окрестностях проживания	%					%					%						
	66,8	64,9	64,5	64,6	61,2	19,6	27,0	27,5	27,2	32,0	7,0	5,0	4,9	5,3	4,8	5,3	
В городе/районе	60,0	62,0	56,8	61,3	56,4	25,2	26,5	32,4	30,7	33,4	8,4	7,2	7,4	5,6	7,2	4,7	
В стране	57,1	57,2	53,4	54,0	50,0	23,2	27,6	29,9	35,2	32,3	11,4	9,3	11,9	7,8	12,5	6,6	

Согласно результатам всех пяти опросов, абсолютное большинство респондентов чувствует себя в безопасности на всех уровнях, а разброс в ответах по годам весьма незначительный и близок к расчетной для данного социологического исследования статистической погрешности.

25. Как Вы оцениваете ближайшие перспективы конфликта по поводу Нагорного Карабаха?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Наступит прогресс в мирном урегулировании	37,2	38,4	31,6	35,8	40,7
2. Возобновятся военные действия	13,9	12,7	16,5	11,5	15,7
3. Ситуация «ни мира, ни войны» продолжится	43,9	46,7	48,8	51,7	42,5
4. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	5,0	2,2	3,1	1,0	1,1
Всего	100	100	100	100	100

Из таблицы видно - большинство респондентов весь период социологического мониторинга выражали уверенность, что существующая ситуация «ни войны, ни мира» продолжится. Однако по итогам опроса 2010 года отмечено снижение доли лиц, придерживающихся такого мнения почти на 10 процентов. При этом выросла как доля респондентов, ожидающих прогресса в мирном урегулировании, так и предполагающих возможность возобновления военных действий. Можно позитивно отметить тот факт, что ориентация на мирное урегулирование, почти втрое превышает ожидания войны.

26. Какой компромисс в отношении статуса Нагорного Карабаха Вы допускаете для мирного урегулирования армяно-азербайджанского конфликта?

	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%
1. Только культурную автономию и местное самоуправление	11,5	5,2	6,8	8,9
2. Автономию, аналогичную той, которая есть в Нахичевани	9,5	11,9	6,2	5,7
3. Самую высокую автономию, которая существует в мире	3,7	4,1	0,9	1,5
4. Пусть решает население Нагорного Карабаха на референдуме, при условии возвращения азербайджанских беженцев на прежние места проживания	11,1	9,8	12,7	9,5
5. Признать независимость Нагорного Карабаха и пусть живут так, как хотят	0,4	1,9	0,1	0,8
7. Не приемлю компромиссов	59,4	62,3	70,8	70,4
8. Затрудняюсь ответить/отказ от ответа	4,4	4,8	2,5	3,2
Всего	100	100	100	100

Парадоксально, но фактом является то, что увеличение доли лиц, ожидающих прогресс в мирном урегулировании конфликта, возможного лишь при обоюдных уступках, не сопровождается снижением числа респондентов, отвергающих любые компромиссы. Доля таковых росла весь период социологического мониторинга и ныне составляет около 70 процентов. Это значит, что общество не готовит к компромиссам, а пропаганда по инерции возбуждает конфронтационные настроения. Что касается приемлемого варианта, то на возможность предоставления Нагорному Карабаху автономии (культурной, локальной и даже «самой высокой») согласен только каждый седьмой респондент, тогда как в 2007 году это считал возможным каждый четвертый. Идея решить вопрос через референдум, правда, при условии возвращения

азербайджанских беженцев, (вариант, который продвигает в настоящее время Минская Группа ОБСЕ) пользуется поддержкой примерно 10-13 процентов респондентов. Независимость для Нагорного Карабаха практически исключается.

27. Назовите, пожалуйста, страны, являющиеся, на Ваш взгляд, по отношению к Азербайджану: (допускалось не более 3-х ответов в каждой категории)

Дружественные	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
Турция	82,8	84,9	89,0	87,2	86,4
Россия	23,0	17,8	20,6	15,1	22,4
США	8,5	5,9	5,7	4,2	6,5
Грузия	6,1	9,3	10,3	12,2	11,3
Украина	6,6	8,0	5,7	8,1	9,3
Иран	9,2	5,9	5,9	5,3	8,8
Пакистан	4,0	3,8	2,6	4,1	3,2
Германия	2,5	2,6	2,0	2,1	3,1
Казахстан	0,4	1,1	0,8	0,5	2,2
Саудовская Аравия	-	1,3	0,8	1,3	1,2
Великобритания	0,5	0,7	0,6	0,4	0,6
Франция	0,2	0,1	0,3	0,5	0,3
Израиль	1,1	0,6	0,5	0,6	1,6
Япония	0,8	1,3	0,2	0,4	0,7
Другие страны	3,4	6,1	3,8	6,7	7,2
Нет таких стран	5,0	1,6	2,0	2,9	3,8
Затрудняюсь ответить	0,3	1,9	0,2	1,6	0,2
Враждебные					
Армения	93,2	89,0	96,1	94,7	97,0
Россия	7,5	13,1	8,9	14,6	16,6
Иран	5,5	9,7	11,0	10,0	10,2
Франция	1,7	10,8	3,8	4,5	5,2
США	3,6	3,1	2,6	3,8	3,9
Израиль	-	-	-	2,4	1,0
Грузия	0,7	0,3	0,4	0,1	1,3
Другие страны	0,8	0,8	0,5	0,4	0,8
Затрудняюсь ответить	0,6	1,0	1,5	4,3	1,4

Респонденты имели возможность самостоятельно назвать по три страны в каждой из категорий. Наибольшую активность они проявили при определении дружественных стран. Таковой абсолютное большинство участников всех опросов считает Турцию, рейтинг которой в несколько раз превышает суммарный рейтинг стран, занимающих последующие места. Второе место занимает Россия, хотя ее рейтинг по годам проведения опроса заметно колебался, что было связано с конкретными негативными событиями в двусторонних отношениях, накладывавшиеся на настроения респондентов. Что же касается третьего и четвертого места, то здесь прочно обосновались союзные Азербайджану по ГУАМ Грузия и Украина. Далее идут Иран и США.

Самым враждебным для Азербайджана государством, как это можно было предположить, является Армения. На втором месте Россия, на третьем Иран. Таким образом, если позитивное отношение к Турции и негативное отношение к Армении имеют

абсолютный характер, то в отношении к России, Ирану и отчасти к США в общественном мнении наблюдается заметная поляризация.

28. Что Вы ожидаете от армяно-турецкого сближения?

	Январь 2010
	%
1. Турция не пойдет на улучшение отношений с Арменией и не откроет границу, пока не будет прогресс в урегулировании карабахского конфликта;	54,4
2. Турция установит дипломатические отношения с Арменией, но границы до освобождения хотя бы части оккупированных азербайджанских территорий открыты не будут;	26,4
3. Турция несколько месяцев будет тянуть, но, поняв, что прогресс в урегулировании карабахского конфликта не происходит, пойдет на нормализацию отношений с Арменией и откроет границы с ней;	14,9
4. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	4,3
Всего	100

Это был важный вопрос, который находился в центре внимания общества. В зависимости от него были поставлены перспективы азербайджано-турецких отношений, сохранение их стратегического характера. После недолгих колебаний Турецкое правительство дало публичные заверения о том, что без достижения прогресса в карабахском урегулировании на нормализацию отношений с Арменией не пойдет. Это нашло свое отражение в том, что Турция сохранила высокий рейтинг в азербайджанском общественном мнении как самой дружественной страны. Распределение ответов в таблице показывает, что более половины респондентов убеждены, что Турция останется верна данному слову, а еще четверть участников опроса допускают возможность лишь установления формальных дипломатических отношений между Анкарой и Ереваном без открытия границ, на чем настаивает Армения.

29. Если Турция пойдет на нормализацию своих отношений с Арменией, без учета интересов Азербайджана, как мы должны на это реагировать?

	Январь 2010
	%
1. Снизить уровень отношений наших стран, до уровня других государств региона и более не полагаться на стратегический азербайджано-турецкий союз;	24,1
2. Жестко критиковать правительство Гюля-Эрдогана, но не допустить разрушения стратегического турецко-азербайджанского союза;	27,1
3. Турция не нарушит своего обещания Азербайджану и без прогресса в карабахском урегулировании границу с Арменией не откроет;	44,8
4. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	4,0
Всего	100

Как видно из распределения ответов большинство респондентов подтверждают уверенность в крепости слов, данных Турцией Азербайджану. Лишь четверть участников опроса допускают снижение отношений с Турцией и отказ от стратегического их характера в случае невыполнения Анкарой своих обещаний. Еще четверть респондентов допускают при нежелательном ходе событий жесткую критику правительства Гюля-Эрдогана, но без того, чтобы рисковать стратегическим азербайджано-турецким союзом.

30. Если бы Вам пришлось покинуть Азербайджан, то какую страну Вы бы избрали для места жительства и работы? (допускалось указать не более 3-х стран)

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Указали страну:	31,7	35,6	37,0	26,6	28,9
Из них:					
Россия	11,3	12,2	11,2	9,6	8,9
Турция	6,1	9,4	11,5	6,7	7,4
Германия	6,0	6,3	7,0	5,8	5,5
США	4,8	2,9	5,0	1,5	2,3
Великобритания	1,2	1,3	1,7	1,2	1,5
Голландия	0,3	1,0	0,2	0,8	1,0
Канада	1,1	0,5	0,8	0,8	1,2
Швейцария	1,9	0,4	0,6	1,3	1,8
Иран	0,2	0,6	0,5	0,8	0,9
Украина	0,5	0,8	0,5	0,6	0,9
Швеция	0,5	1,2	0,7	0,7	1,2
Норвегия	0,8	0,6	0,5	0,5	1,8
Франция	1,3	0,8	1,0	0,6	1,2
Другие страны	2,7	4,9	6,0	4,7	2,2
2. Не уеду из Азербайджана, ни при каких обстоятельствах	66,3	63,1	62,0	70,2	70,0
3. Затрудняюсь / отказ от ответа	2,0	1,3	1,0	3,2	1,1

Как видно из таблицы, доля тех, кто подумывает о выезде из Азербайджана, колеблется от четверти до трети участников опроса. В списке стран, которые они избрали бы для места жительства и работы, первой все еще значится Россия, хотя притягательность этой страны за период социологического мониторинга устойчиво снижалась. Второй страной указана Турция. Очевидно, это связано с относительной легкостью выезда в эту страну и отсутствием языкового барьера. Германия на 4 месте. Однако если взять страны Евросоюза, то суммарно они опережают как РФ, так и Турцию.

31. В каком направлении укрепление связей и интеграция Азербайджана Вам представляется предпочтительной?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. СНГ	23,7	15,5	16,7	12,9	14,8
2. Европейский Союз	27,7	43,4	37,0	38,2	32,2
3. НАТО	7,0	6,7	7,7	Не предлагалось	
4. Организация Исламской Конференции	10,5	7,6	6,9	7,2	7,7
5. Оставаться нейтральным и сотрудничать со всеми	25,3	24,2	27,2	37,9	41,7
6. Затрудняюсь / отказ от ответа	5,8	2,6	4,5	3,8	3,6
Всего	100	100	100	100	100

Среди тех, кто высказал конкретное предпочтение в отношении вектора геополитической ориентации Азербайджана, однозначно лидирует Евросоюз, хотя завышенные ожидания в отношении евроинтеграции, возникшие после включения Азербайджана в ENP (Политика Европейского соседства), существенно уменьшились. Симпатии к СНГ при некоторых колебаниях в тенденции снижаются. Ориентация на интеграцию в направлении Организации Исламской Конференции из всех предпочтений

самая низкая. Что же касается сторонников сохранения нейтралитета и развития связей по всем направлениям, здесь отмечается устойчивый рост по всем годам проведения социологического мониторинга. Это может быть связано с тем, что СНГ угасает и более не выглядит привлекательным, ОИК – по существу не является интеграционной структурой, а возможность непосредственной интеграции в Евросоюз для Азербайджана на сегодня отсутствует.

32. Вот уже 10 лет, как в Азербайджане созданы муниципалитеты. Как Вы оцениваете их роль в решении местных проблем?

	Февраль 2009
	%
1. Крайне низко. Это декоративный придаток исполнительной власти	58,1
2. Средне. В принципе муниципалитеты нужны и что-то пытались делать, но еще по настоящему не сформировались	33,5
3. Высоко. В рамках тех полномочий и финансовых ресурсов, которые определены для муниципалитетов, они делают максимум возможного	5,3
4. Затрудняюсь ответить	3,1
Всего	100

Низкое доверие к муниципалитетам, выраженное выше в ответах на 13 вопрос, хорошо коррелирует с тем, что подавляющее большинство респондентов крайне низко оценивали их роль в Азербайджане, считая декоративным придатком исполнительной власти. Вместе с тем, треть участников опроса считало их роль в решении местных проблем на среднем уровне, полагая, что в рамках имеющихся у них полномочий и финансовых ресурсов, муниципалитеты делают максимум возможного.

33. Как следует реформировать местное самоуправление, чтобы повысилась их роль и авторитет? (допускалось не более 3-х ответов)

	Февраль 2009
	%
1. Укрупнить муниципалитеты	10,8
2. Проводить выборы в муниципалитеты действительно демократично	22,4
3. Проводить прямые выборы глав муниципалитетов населением	19,9
4. Ликвидировать на местах представителей исполнительной власти и все полномочия передать муниципалитетам	5,0
5. Расширить финансовые полномочия муниципалитетов	17,3
6. Усилить контроль деятельности муниципалитетов со стороны населения	26,8
7. Повысить прозрачность деятельности муниципалитетов	31,5
8. Решительно преодолеть коррупцию в муниципалитетах	43,7
9. Затрудняюсь ответить \ отказ от ответа	7,2

Для повышения авторитета и роли муниципалитетов большинство (43,7 процентов) респондентов считают необходимым решительное преодоление в них коррупции. Следующими по значимости указаны два взаимосвязанных фактора: повышение прозрачности (31,5 процента) и усиление общественного контроля (26,8 процента) за их деятельностью. Далее участники опроса поставили совершенствование механизма формирования муниципалитетов: проведение демократических выборов и прямое избрание глав органов местного самоуправления. Важным также было признано расширение финансовых полномочий муниципалитетов (17,3 процента). Что же касается реорганизации всей структуры местного управления, то это осталось на периферии

внимания участников опроса. Вопреки ожиданиям власти ограничились лишь косметическими мерами в сфере местного самоуправления, главным образом проведя укрупнение и сократив число муниципалитетов примерно на четверть.

34. Как, на Ваш взгляд, прошли муниципальные выборы осенью 2009 года?

	Январь 2010
	%
1. Демократично, лучше, чем обычно в Азербайджане	33,9
2. Как обычно в Азербайджане, с большими нарушениями	42,4
3. Хуже, чем обычно в Азербайджане	12,8
4. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	10,9
Всего	100

Хотя активность на прошедших муниципальных выборах, согласно официальным данным Центризбиркома оказалась не высокой (немногим более 30 процентов), но, по-видимому, грубых подтасовок и нарушений оказалось меньше. Вероятно, поэтому треть респондентов оценили эти выборы лучше предыдущих. Однако большинство считает, что выборы прошли как обычно в Азербайджане, то есть с большими нарушениями, а каждый восьмой отметил ухудшение ситуации.

35. Какие у Вас ожидания преобладают в связи с предстоящими осенью выборами в Милли Меджлис?

	Январь 2010
	%
1. Выборы пройдут демократично, это придаст динамизм политической жизни и ускорит модернизацию страны	32,6
2. Выборы пройдут как обычно, с большими нарушениями и ситуация в стране останется без изменений	40,9
3. Выборы пройдут хуже, чем обычно и авторитарные тенденции в стране усилятся	6,3
4. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	20,2
Всего	100

Ожидания в отношении предстоящих осенью выборов в Милли Меджлис пока что не слишком разнятся от оценок прошлогодних муниципальных выборов, хотя по традиции парламентские выборы в Азербайджане сопровождаются самой высокой политической активностью и интересом со стороны избирателей. Пятая часть респондентов затруднилась с оценкой и это неудивительно, так как предвыборная борьба еще не началась и сохраняется много неопределенности.

36. Каким Вам видится будущее Азербайджана?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Ситуация в стране вскоре улучшится	48,1	53,7	50,9	45,8	48,0
2. Полагаю, что существенных изменений не произойдет	38,6	34,8	42,2	44,5	41,9
3. Ситуация вскоре ухудшится	9,6	8,1	4,4	8,6	6,7
4. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	3,7	3,4	2,5	1,1	3,4
Всего	100	100	100	100	100

По результатам всех опросов, среди респондентов преобладающее число составляют оптимисты.

37. Каким Вам видится собственное будущее?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Мое положение скорее улучшится	40,0	47,0	44,2	35,2	38,2
2. Полагаю, что существенных изменений не произойдет	48,2	41,2	44,2	50,4	46,1
3. Мое положение скорее ухудшится	6,2	8,1	6,9	11,7	12,0
4. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	5,6	3,7	4,7	2,7	3,7
Всего	100	100	100	100	100

Как видно из распределения ответов, респонденты при оценках собственного будущего занимают осторожно-реалистичную позицию, чем это проявилось в ответах на предыдущий вопрос относительно перспектив страны. Примерно половина респондентов полагают, что изменений в их положении не произойдет. Доля оптимистов составляет немногим более трети участников опроса. Обращает внимание существенный рост тех, кто предполагает ухудшение своего положения. Наблюдаемый в мире экономический кризис проецируется не только на страну, но и на себя лично.

Социально-демографические параметры:

Пол:

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Мужчины	55,3	54,7	51,3	50,0	53,4
2. Женщины	44,7	45,3	48,7	50,0	46,6
Всего	100	100	100	100	100

Год рождения и возрастные группы:

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
18-25 лет	10,1	20,5	12,4	11,9	10,6
26-35 лет	21,7	23,4	21,7	20,9	21,2
36-50 лет	43,0	37,2	41,4	36,5	35,3
51 год и старше	25,2	18,9	24,5	30,7	32,9
Всего	100	100	100	100	100

Семейное положение:

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Женат (Замужем)	78,0	76,8	74,5	76,7	73,2
2. Холост (Не замужем)	14,7	16,3	18,5	13,8	16,6
3. Разведен(-а)	1,7	1,0	2,4	2,1	2,5
4. Вдовец (вдова)	5,4	5,9	4,5	7,3	7,4

5. Отказ от ответа	0,2	-	0,1	0,1	0,3
Всего	100	100	100	100	100

Национальность:

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Азербайджанцы	89,9	95,9	91,4	92,6	92,8
2. Русские	2,9	0,9	1,5	2,2	2,3
3. Лезгины	3,3	2,6	3,4	2,7	2,4
4. Аварцы	-	-	0,3	0,2	0,1
5. Татары	0,4	0,4	0,5	0,2	0,3
6. Талыши	2,7	-	1,2	1,7	1,3
7. Другие	0,8	0,2	1,7	0,4	0,8
Всего	100	100	100	100	100

Образование:

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Начальное	4,7	2,4	2,1	3,0	1,4
2. Среднее	39,1	43,8	44,4	47,7	43,4
3. Среднее специальное	25,9	24,1	24,3	23,1	23,6
4. Высшее и неоконченное высшее	30,3	29,7	29,2	26,2	31,6
Всего	100	100	100	100	100

Социальная группа:

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Рабочий	12,3	12,5	13,8	12,2	12,0
2. Служащий	21,4	19,6	25,4	21,2	18,6
3. Интеллигенция	4,5	8,8	3,8	5,5	8,6
4. Студент, учащийся	2,6	4,2	4,2	3,9	2,9
5. Домохозяйка	16,2	15,9	16,2	16,5	12,5
6. Пенсионер	12,7	12,7	11,1	13,1	11,8
7. Бизнесмен / предприниматель	6,6	5,3	4,1	4,4	6,9
8. Военнослужащий	,5	0,1	0,6	0,3	0,6
9. Крестьянин	5,2	8,7	7,1	6,2	9,1
10. Безработный	18,0	12,2	13,7	16,7	17,0
Всего	100	100	100	100	100

Относите ли Вы себя к числу беженцев или вынужденных переселенцев?

	Январь 2006	Январь 2007	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%	%	%
1. Беженец(-ка)	2,8	1,2	2,2	2,4	1,5
2. Вынужденный переселенец(-ка)	2,7	3,7	2,7	1,7	3,4
3. Не отношусь	94,5	95,1	95,1	95,9	95,1
Всего	100	100	100	100	100

Укажите совокупный среднемесячный доход Вашей семьи? (расчет на одного члена семьи)

	Февраль 2008	Февраль 2009	Январь 2010
	%	%	%
1. Менее 60 манат	48,8	19,2	7,0
2. От 60 до 100 манат	33,7	26,3	21,2
3. От 100 до 200 манат	12,2	25,4	35,7
4. От 200 до 500 манат	4,1	23,5	29,2
5. Более 500 манат	0,2	2,1	3,8
6. Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	1,0	3,5	3,1
Всего	100	100	100

Заключение и выводы

1. Исходя из результатов проведенного социологического мониторинга, можно заключить, что ситуация в Азербайджане в целом стабильная. По мнению абсолютного большинства участников опроса, возникновение массовых акций протеста в стране не ожидалось, что и подтверждалось последующим ходом событий. Более 90 процентов людей чувствуют себя в безопасности, как в стране, так и в своем регионе. В настроениях респондентов, относительно жизни в Азербайджане, в целом преобладают позитивные чувства. Вместе с тем, в последние два года несколько выросла доля лиц, характеризовавших чувства о своей жизни в терминах «безысходность», хотя удельный вес таких людей остается в интервале 15-17 процентов. Это аутсайдеры, которых никак не затронул наблюдаемый в стране экономический рост, но которые несут на себе тяготы инфляции и разразившегося в мире экономического кризиса.
2. Исходя из ответов респондентов, можно утверждать, что материальное положение населения на протяжении всего пятилетнего периода социологического мониторинга улучшалось. Разразившийся мировой финансовый и экономический кризис в Азербайджане, по-видимому, сказался не так сильно. Тем не менее, в два последних года несколько выросло число тех, кто заявил об ухудшении материального положения их семей. Отмечаются признаки углубляющейся поляризации благосостояния населения страны. Согласно ответам участников опроса, половина населения страны испытывает материальные трудности, а 9-10 процента живет в острой нужде. Причем доля этих лиц за годы социологического мониторинга снижалась весьма незначительно. Около трети респондентов заявили, что не испытывают материальных трудностей. Цифра эта стабильна на протяжении последних лет и косвенно свидетельствует о том, что процесс регенерации среднего слоя в Азербайджане идет довольно медленно, несмотря на впечатляющие темпы экономического роста (удвоение ВВП) последних пяти лет.
3. Весь период проведения социологического мониторинга, начиная с 2006 года, наиболее актуальными для респондентов неизменно были три проблемы: нерешенность армяно-азербайджанского конфликта, бедность и безработица. Однако по результатам опроса по итогам 2009 и 2010 годов проблема коррупции в восприятии населения вышла на третье место. Ее выделил почти каждый третий респондент. Что же касается безработицы и бедности, то вследствие экономического роста, а также реализации властями программы создания рабочих мест и борьбы с бедностью (как в реальности, так и путём широкой пропаганды этой программы в СМИ), острота

восприятия этих проблем существенно снизилась. Значимость армяно-азербайджанского конфликта по поводу Нагорного Карабаха для населения намного превышает все остальные проблемы и остается в центре общественного мнения. Во второй тройке проблем по-прежнему выделяются: чиновничий произвол (приближается по остроте восприятия к проблеме бедности), неудовлетворительное состояние систем образования и здравоохранения. Если «благополучие» как первый приоритет для людей пока что не очень зажиточной страны, каковым является Азербайджан, вполне естественен, то потребность в законности и справедливости, занявшие второе и третье место в предпочтениях участников опроса, свидетельствуют о том, что государственные институты и, в первую очередь, суды не обеспечивают их на практике. Стабильность и безопасность, а также равенство и свобода в ходе социологического мониторинга были отнесены респондентами к приоритетам второго порядка. Таким образом, в общественном сознании ощутимо преобладают консервативные, а не либеральные или социалистические настроения.

4. В отношении достижения прорыва в урегулировании армяно-азербайджанского конфликта по поводу Нагорного Карабаха, большинство респондентов не ожидает скорого решения и наиболее вероятным считает консервацию существующего положения «ни мира, ни войны». Однако в 2010 году зафиксирован рост числа тех, кто настроен оптимистично и надеется на прогресс в мирном урегулировании конфликта. Опрос подтверждает обоснованность рекомендаций сопредседателей Минской Группы готовить общество к компромиссу, неизбежному при мирном урегулировании Карабахского конфликта, так как подавляющее большинство респондентов (около 70 процентов) категорически против любых компромиссов в этом вопросе. Что касается приемлемого варианта, то на возможность предоставления Нагорному Карабаху автономии (культурной, локальной и даже «самой высокой») допускал в 2010 году только каждый седьмой респондент, тогда как в 2007 году это считал возможным каждый четвертый. Идея решить вопрос через референдум, правда, при условии возвращения азербайджанских беженцев, (вариант, который продвигает в настоящее время Минская Группа ОБСЕ) пользуется поддержкой примерно 10-13 процентов респондентов. Независимость для Нагорного Карабаха практически исключается.
5. По результатам настоящего и проведенных ранее опросов лидерство по уровню доверия устойчиво сохраняет Президент страны. Ему полностью доверяют более 70 процентов респондентов. Уровень доверия к Парламенту, кабинету министров и местной исполнительной власти втрое меньше. Можно с достаточным основанием утверждать, что устойчивость различных ветвей власти в Азербайджане и всей властной пирамиды держится на силе принуждения, а также доверии населения к главе государства. Второе и третье места по уровню доверия со стороны населения на протяжении всех лет проведения социологического мониторинга стабильно держат Армия и СМИ. Еще ниже уровень доверия к системе правоохранительных органов. Что же касается Судов, то уровень доверия к ним является самым низким среди всех ветвей и органов власти. Отношение же населения к муниципалитетам можно смело назвать как полное недоверие. Что же касается общественных институтов, то более или менее удовлетворительный рейтинг доверия к религиозным учреждениям и НПО, тогда как к профсоюзам и партиям недоверие выражают более половины респондентов. Это притом, что большинство населения в стране формально состоит в профсоюзах. Доля полностью доверяющих политическим партиям вдвое меньше даже, чем доля тех, кто является их членами.
6. Местное самоуправление в стране практически не развивается и в результате подавляющее большинство респондентов крайне низко оценивают их роль, считая их

декоративным придатком исполнительной власти. Для повышения авторитета и роли муниципалитетов большинство респондентов считают необходимым преодоление в них коррупции, добиться повышения прозрачности и усиление общественного контроля за их деятельностью.

7. В Азербайджане все еще преобладают вождистские настроения и возможные позитивные перемены в стране люди связывают с личностью «сильного лидера». Что же касается отношения к такому важному в условиях плюралистической демократии институту как партии, то оно граничит с полным пренебрежением. Хотя по итогам опросов пяти лет наблюдаются заметные колебания в оценке значимости хороших законов для изменения ситуации в стране и ускорения ее развития, но в целом, этот фактор устойчиво занимает второе место в предпочтениях респондентов. Следует позитивно отметить рост понимания того, что ситуацию в стране должны изменить сами люди, что является показателем формирующейся гражданской ответственности
8. У респондентов отмечается сильный настрой в пользу кадрового обновления структур управления государством. Реформаторские настроения преобладает почти во всех группах населения. Если на протяжении периода социологического мониторинга устойчиво снижалась доля тех, кто желал бы вернуть страну в советское прошлое, то числа тех, кто испытывает глубокое разочарование в реформах и считает их бесполезными, колеблется, достигая в последние годы 16-17 процентов. Вопреки трудностям в развитии демократии, ее приверженцы составляют стабильное большинство в Азербайджане. Общественно и политически активным является лишь десятая часть населения. Большинство опрошенных не имеет четко выраженных, осмысленных идеологических предпочтений и позиционирует себя в качестве приверженцев неопределенных «традиционно-национальных» ценностей. Обращает внимание существенный рост числа тех (почти третья часть от общего числа участников опроса), кто прямо заявил, что политикой не интересуется. Оппозиция в представлении респондентов теряет политическое значение в силу разрозненности, непомерных амбиций лидеров, недостаточной организованности, недостатка ресурсов и прессинга со стороны властей. Однако идея диалога политических сил страны сохраняет позитивное восприятие в общественном мнении.
9. Основным источником информации для населения являются национальные телеканалы. На протяжении всего пятилетнего периода социологического мониторинга первенство среди электронных СМИ в этом отношении удерживала теле- и радио кампания **ANS**, хотя в последние годы наблюдается существенное снижение и его рейтинга. На вторую и третью позицию вышли, существенно увеличив свой рейтинг, соответственно **Xazar TV** и Общественное телевидение (**ITV**). Все радиоканалы в качестве источников информации недостаточно популярны, за исключением **ANS SM**. Зарубежные теле и радио каналы несмотря на широкое развитие спутниковых антенн и кабельного приема программ, в качестве источников информации населением используются крайне мало, даже вещающее на местной частоте турецкий **TRT**. Газеты регулярно читает менее чем десятая часть населения. Из газет на протяжении многих лет лидерство стабильно держал «**Yeni Müsavat**». Но популярность этого оппозиционного издания уменьшилась почти вдвое и его в 2010 году опередила официальная парламентская газета «**Azərbaycın**». Около четверти респондентов черпает информацию преимущественно из бесед с друзьями, соседями и родственниками. О бурном развитии Интернет свидетельствует то, что в 2010 году именно его указало 7,6 процента, что говорит о том, что Интернет выдвинулся на второе место как источник информации после телевидения, опередив радио и газеты.

Довольно существенную долю респондентов составляли в период опроса те, кто заявил, что политика и общественные события их не интересуют.

10. По результатам всех трех опросов для большинства населения страны характерно нерелигиозное поведение. Только примерно каждый десятый строго придерживается исламских норм поведения и жизни, а также являются приверженцами исламских идеологических ценностей и исламской модели организации государственной и общественной жизни.
11. Бесспорным лидером, среди дружественных в отношении Азербайджана стран стабильно остается Турция, а среди враждебных - Армения. Более половины респондентов убеждены, что Турция останется верна данному слову и не пойдет на нормализацию отношений с Арменией без учета мнения Азербайджана. Еще четверть участников опроса допускают возможность лишь установления формальных дипломатических отношений между Анкарой и Ереваном без открытия границ, на чем настаивает Армения. Лишь четверть участников опроса допускают ухудшение отношений с Турцией и отказ от стратегического их характера в случае невыполнения Анкарой своих обещаний. Еще четверть респондентов допускают при нежелательном ходе событий жесткую критику правительства Гюля-Эрдогана, но без того, чтобы рисковать стратегическим азербайджано-турецким союзом.
12. В отношении России и Ирана, отчасти США наблюдается глубокая поляризация общественного мнения. Так, Россия занимает второе место как в группе дружественных, так и враждебных Азербайджану государств. Устойчиво дружеское расположение населения к странам-союзникам Азербайджана по ГУАМ - Грузии и Украине. Самым привлекательным интеграционным объединением в глазах респондентов, бесспорно, является Евросоюз, хотя в последние два года зафиксирован рост настроений в пользу «нейтралитета» Азербайджана.
13. О выезде из Азербайджана подумывает от четверти до трети участников опроса. В списке стран, которые они выбрали бы для места жительства и работы, первой все еще значится Россия, хотя притягательность этой страны для потенциальных мигрантов за период социологического мониторинга устойчиво снижалась. Второй страной для миграции названа Турция. Германия на 4 месте. Однако если взять страны Евросоюза, то суммарно они опережают как РФ, так и Турцию.
14. При оценках собственного будущего респонденты занимают осторожно-реалистичную позицию, чем это проявилось в ответах на вопрос относительно перспектив страны. Примерно половина респондентов полагают, что их положение останется без изменений. Доля оптимистов составляет немногим более трети участников опроса. Обращает внимание существенный рост тех, кто предполагает ухудшение своего положения. Наблюдаемый в мире экономический кризис проецируется не только на страну, но и на себя лично.

Диаграмма № 1. Оценка респондентами сложившейся в Азербайджане общественно-политической обстановки

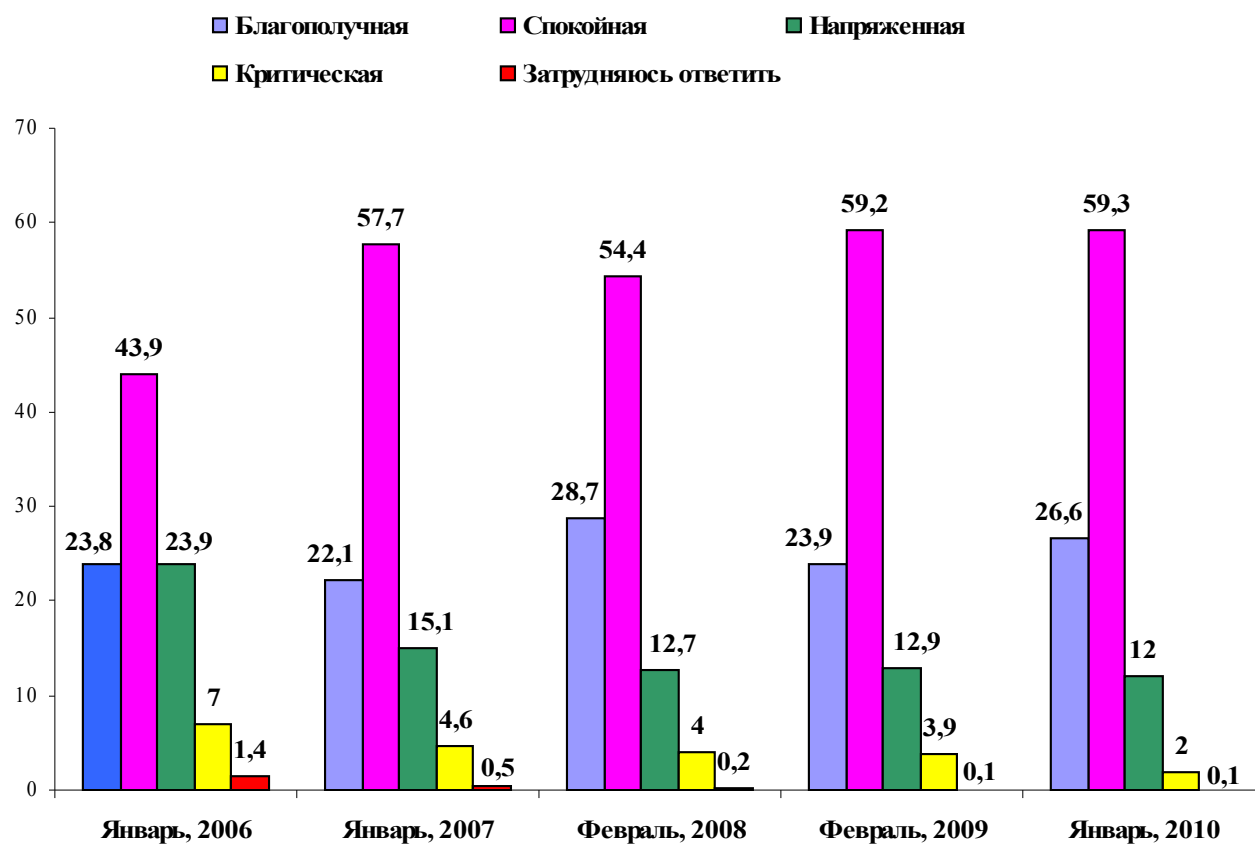


Диаграмма № 2. Мнение респондентов об общественно-политическом развитии Азербайджана

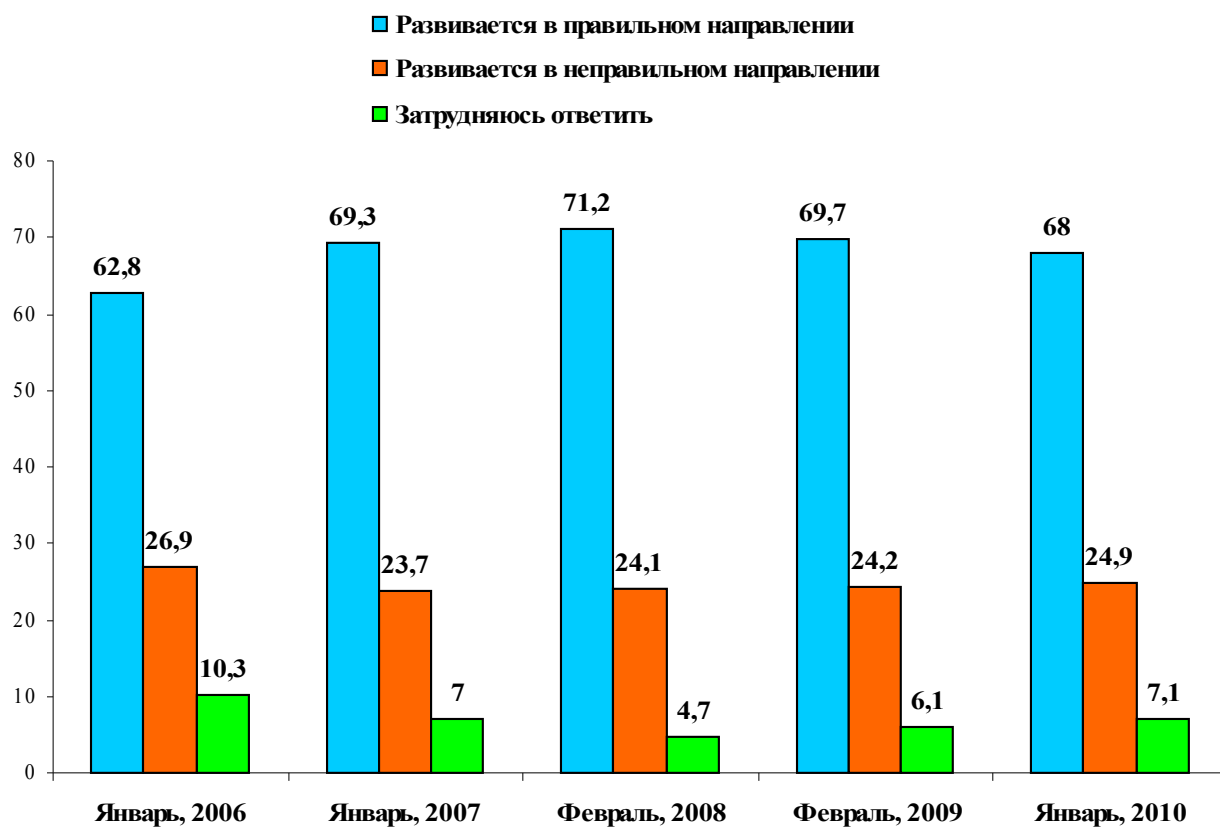


Диаграмма № 3. Динамика изменения материального положения семей респондентов за последний год

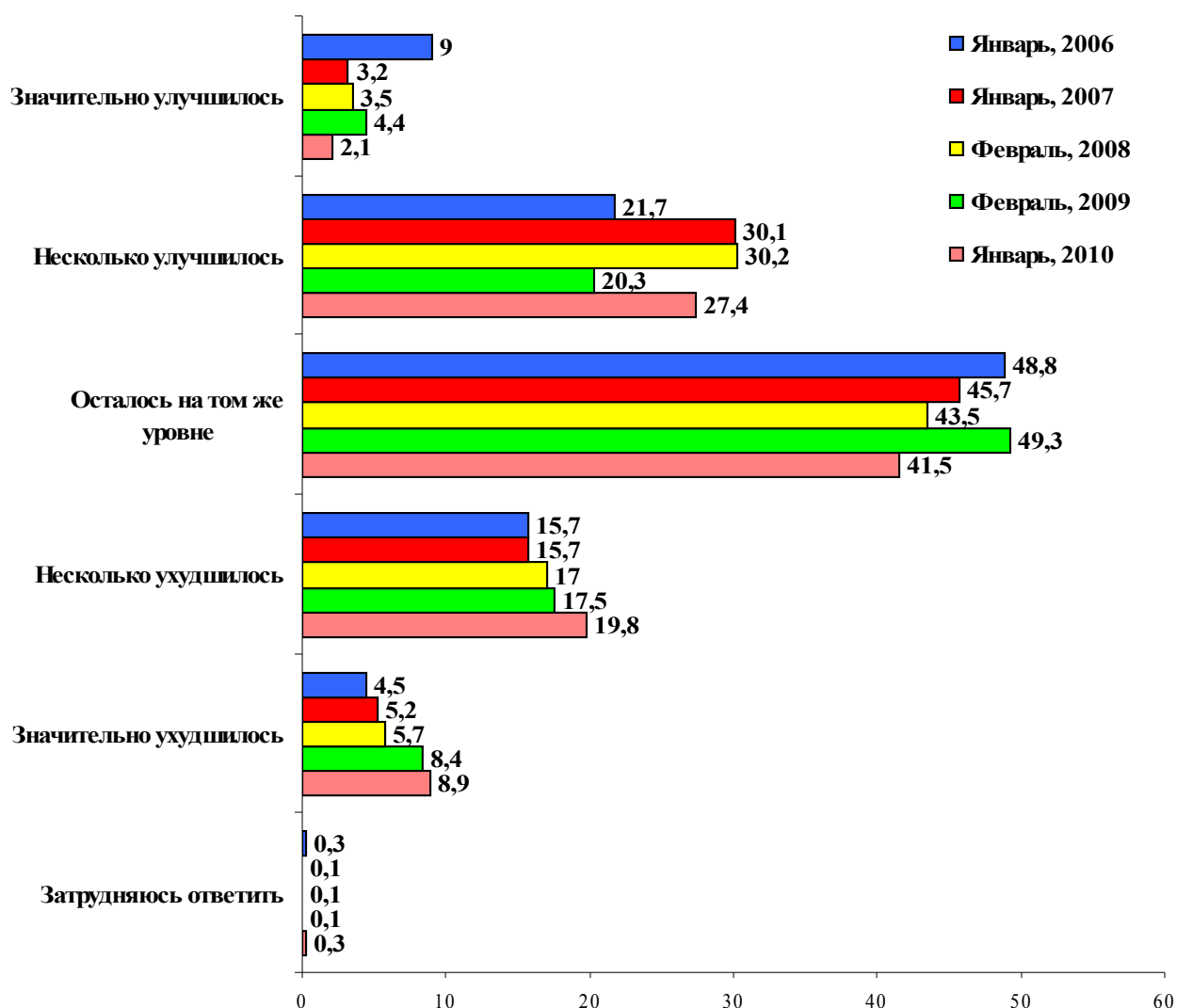


Диаграмма № 4. Оценка респондентами материального положения их семей

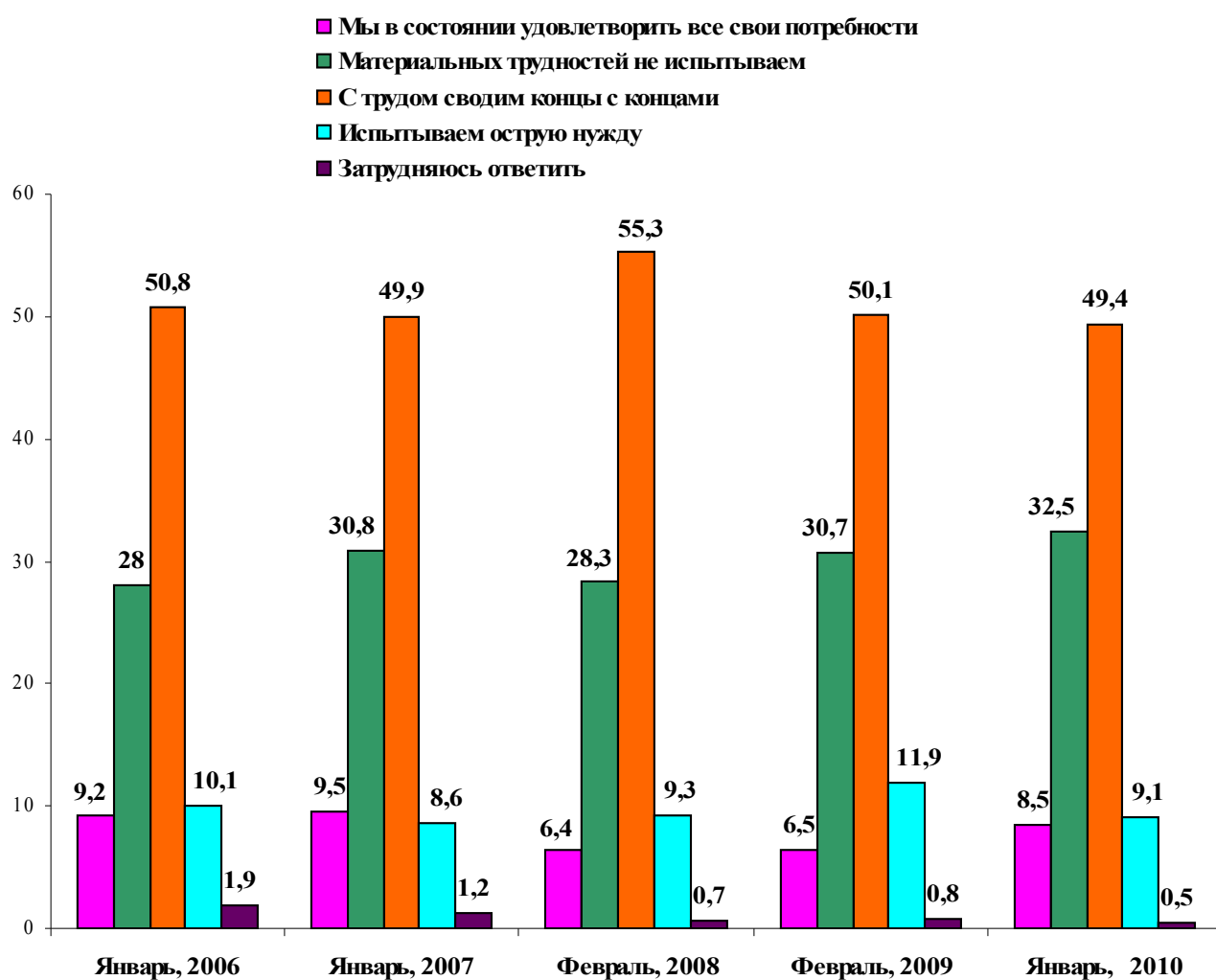


Диаграмма № 5. Ценности, обеспечение которых респонденты считают наиболее необходимым

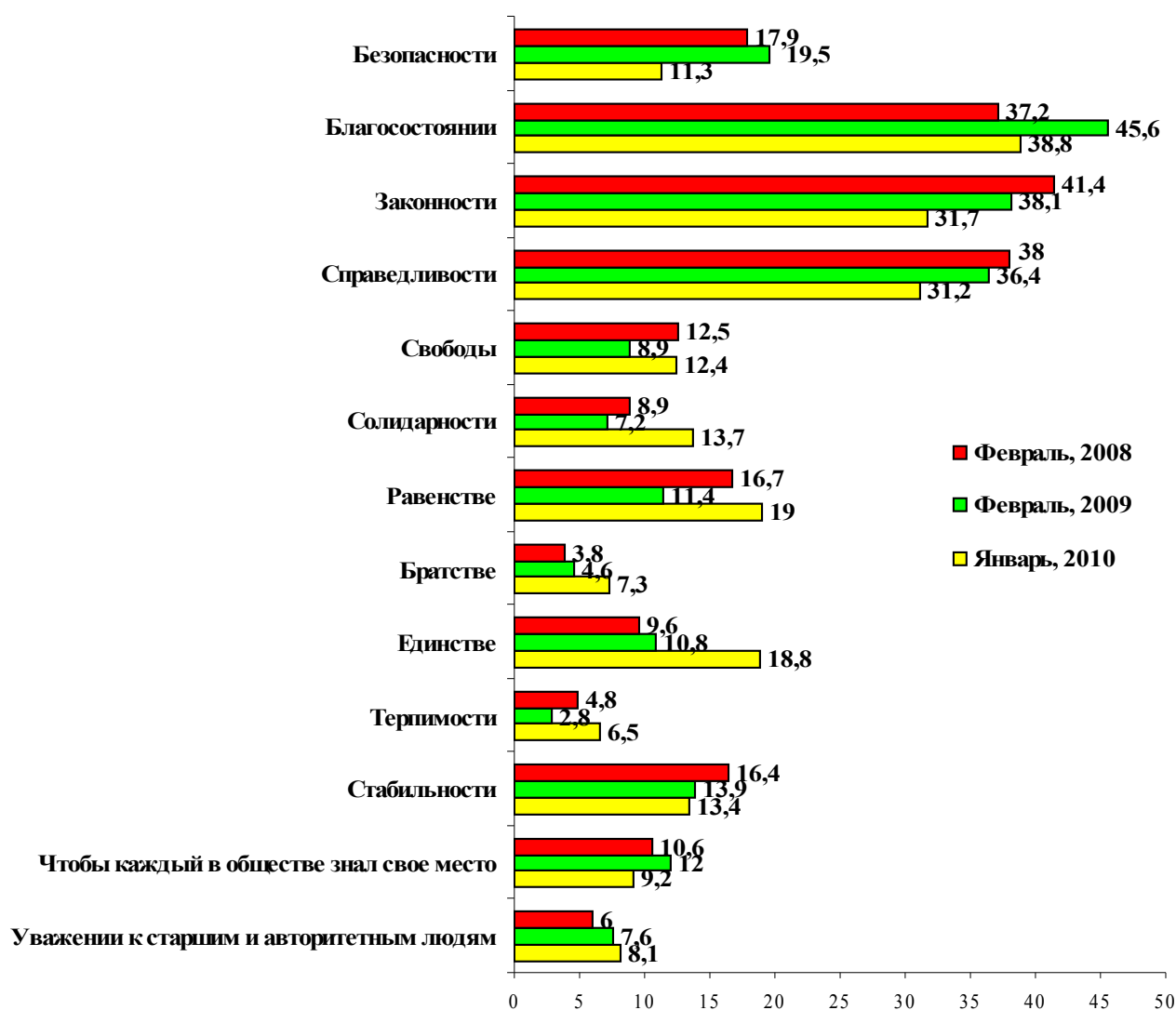


Диаграмма № 6. Мнение респондентов о реализации реформ в стране

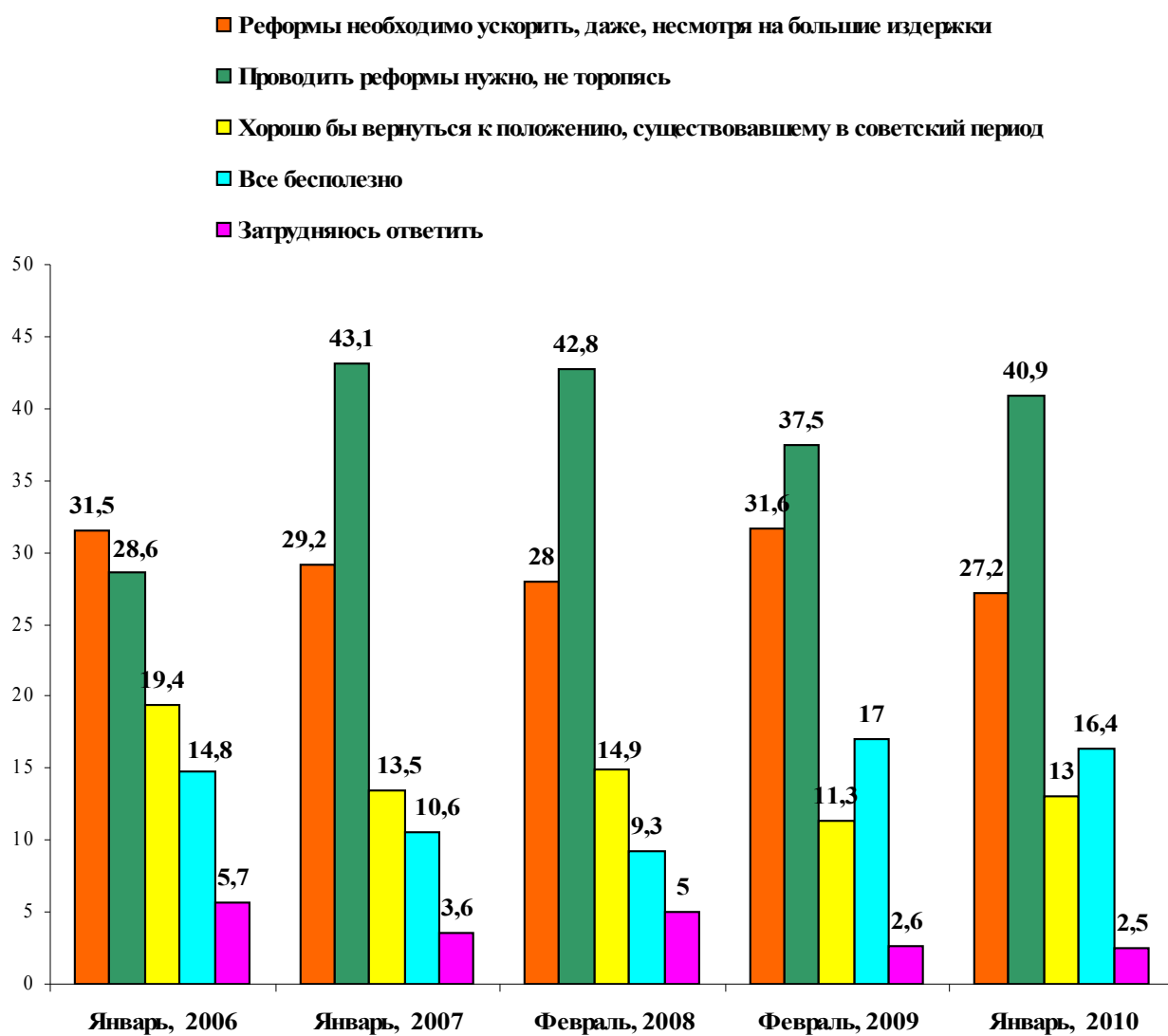


Диаграмма № 7. Мнение респондентов о факторах, необходимых для достижения успеха в Азербайджане

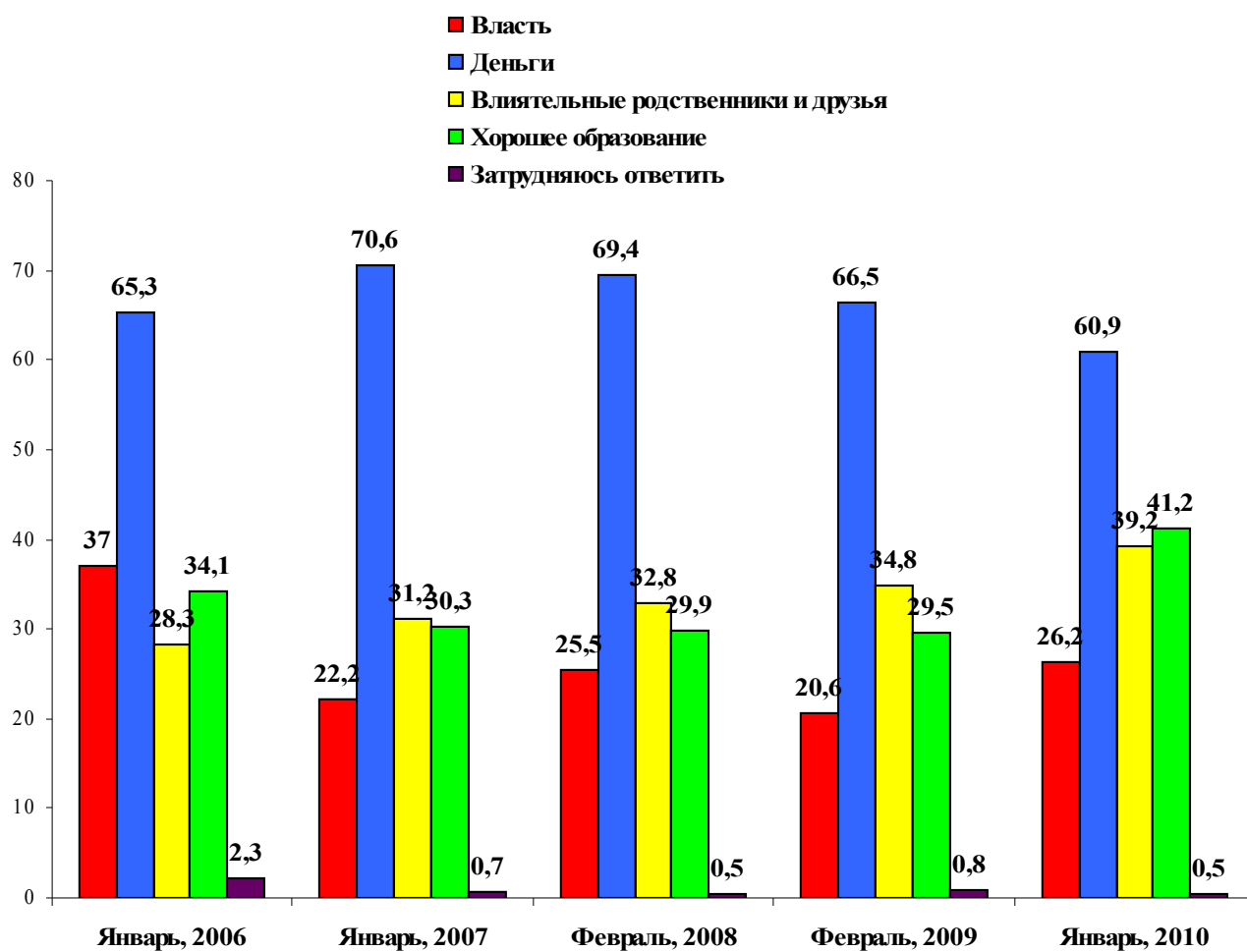


Диаграмма № 8. Мнение респондентов о том, кто или что может реально изменить ситуацию в Азербайджане к лучшему

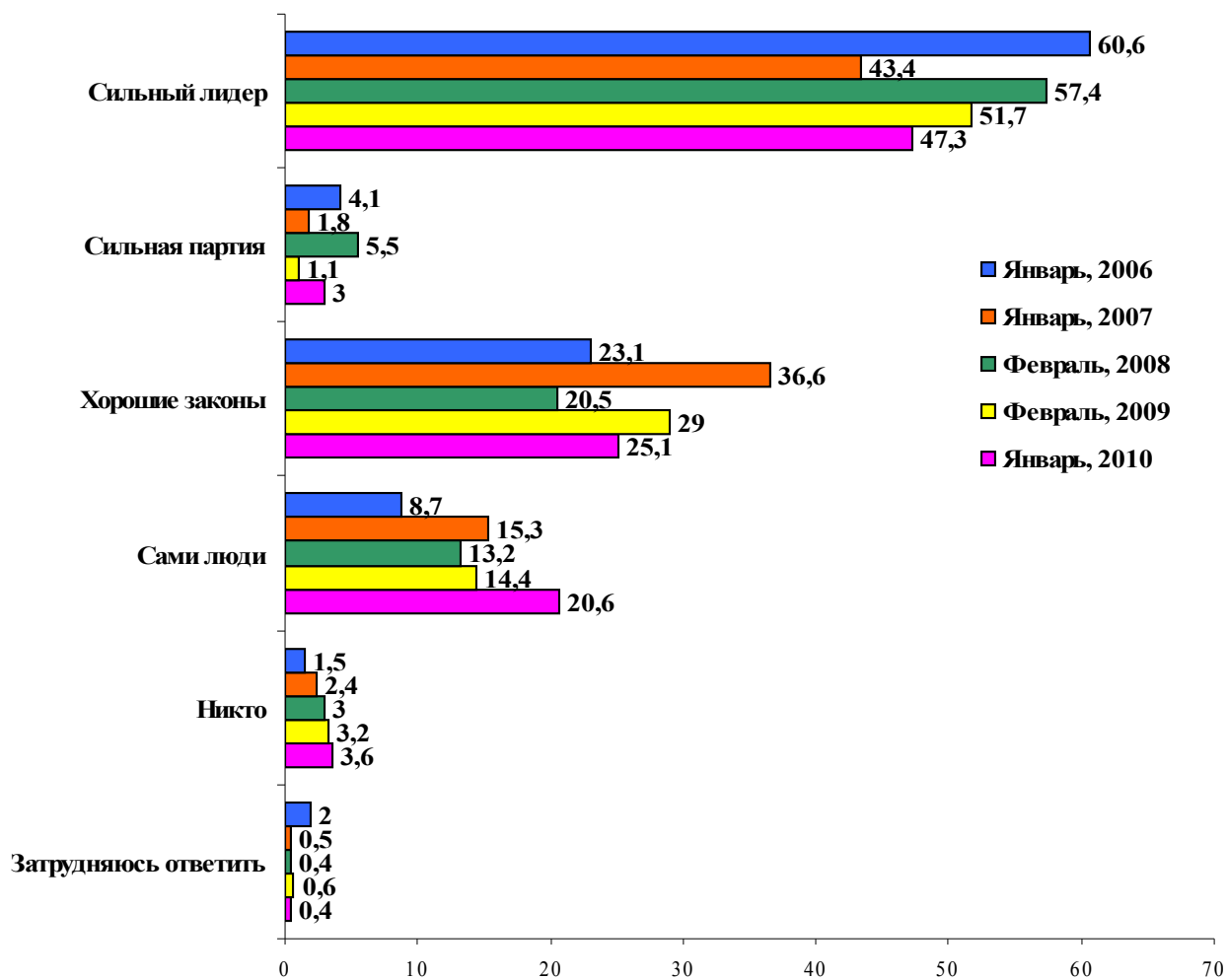


Диаграмма № 9. Мнение респондентов о том, какие ценности должны преобладать в азербайджанском обществе

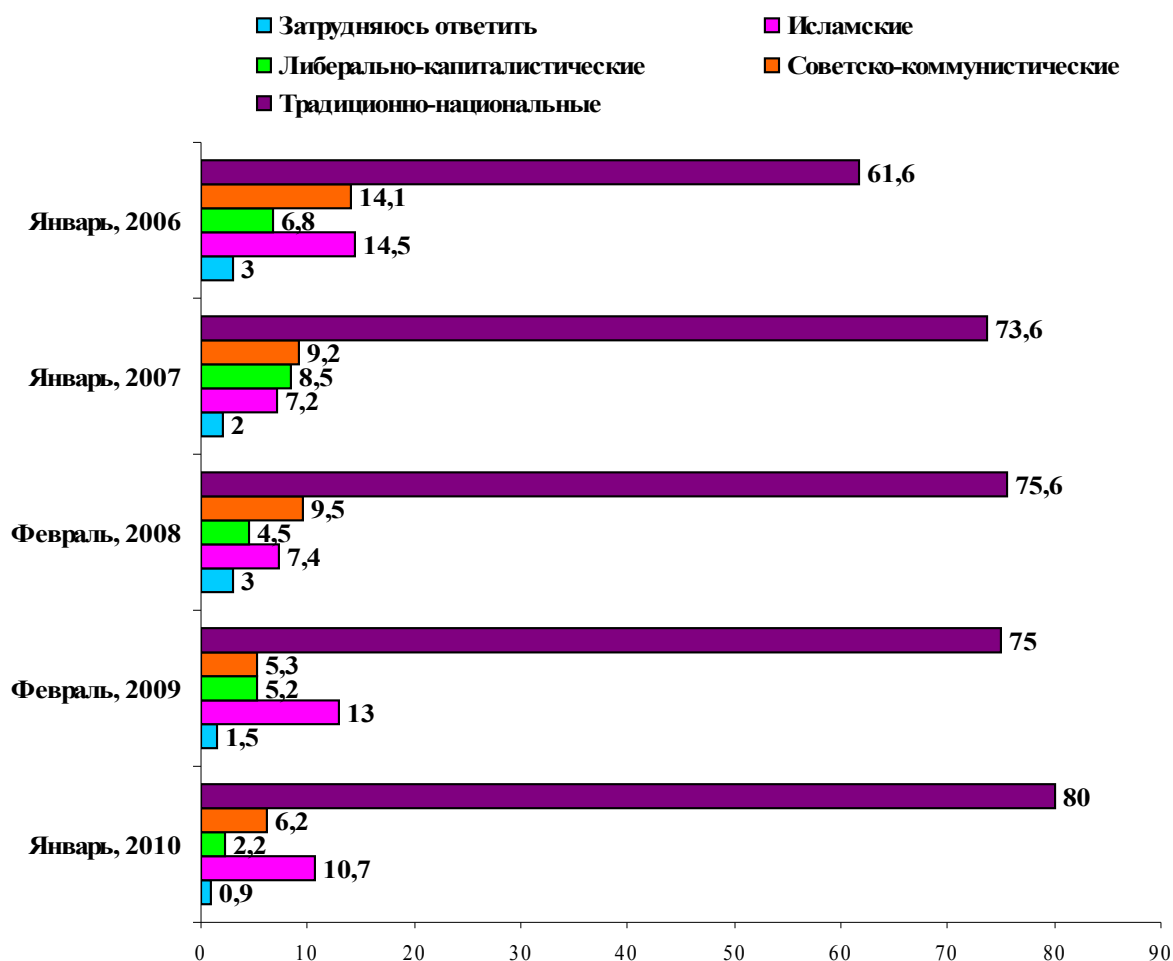


Диаграмма № 10. Мнение респондентов о необходимости диалога между властями и оппозицией

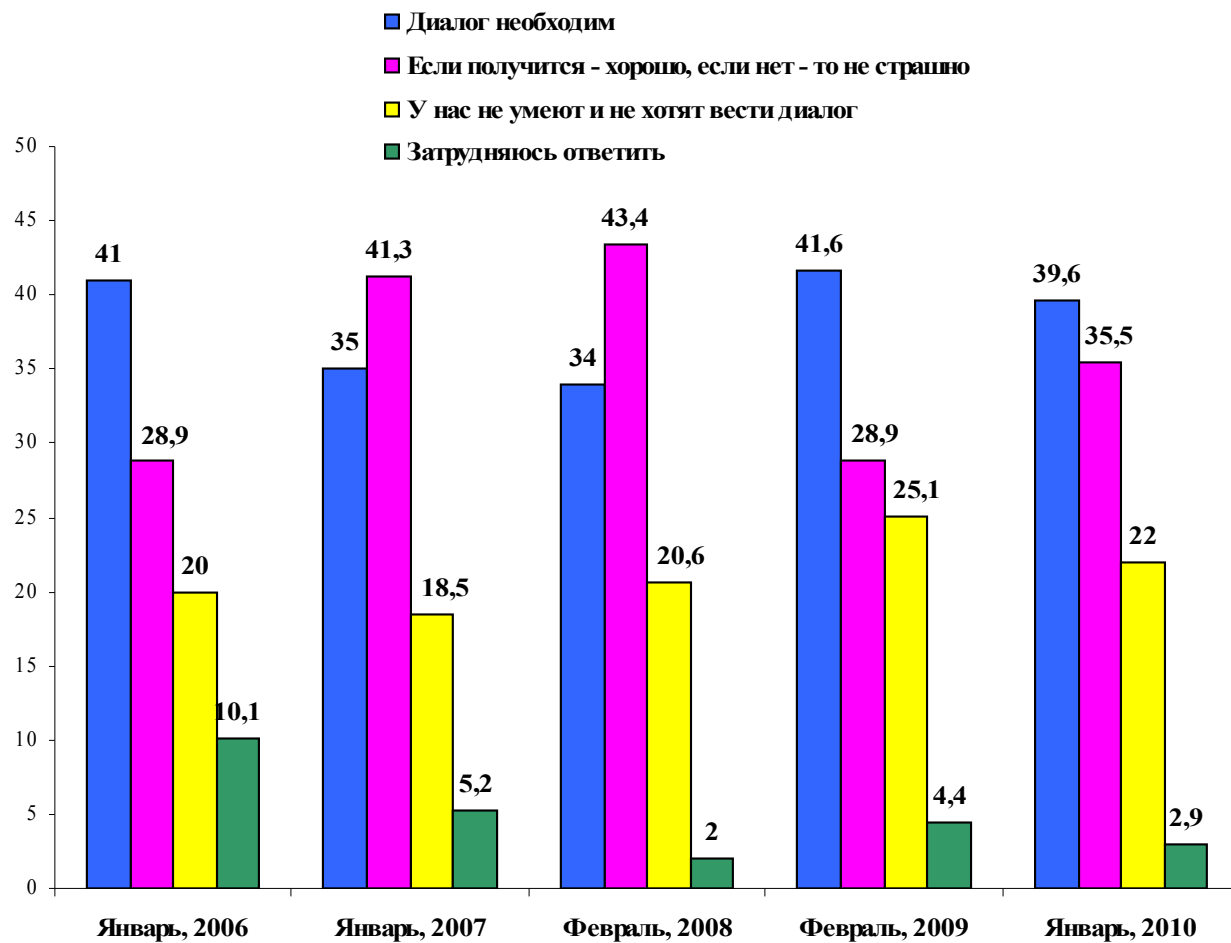


Диаграмма № 11. Возможные действия респондентов в случае возникновения массовых акций протеста в их городе / селе

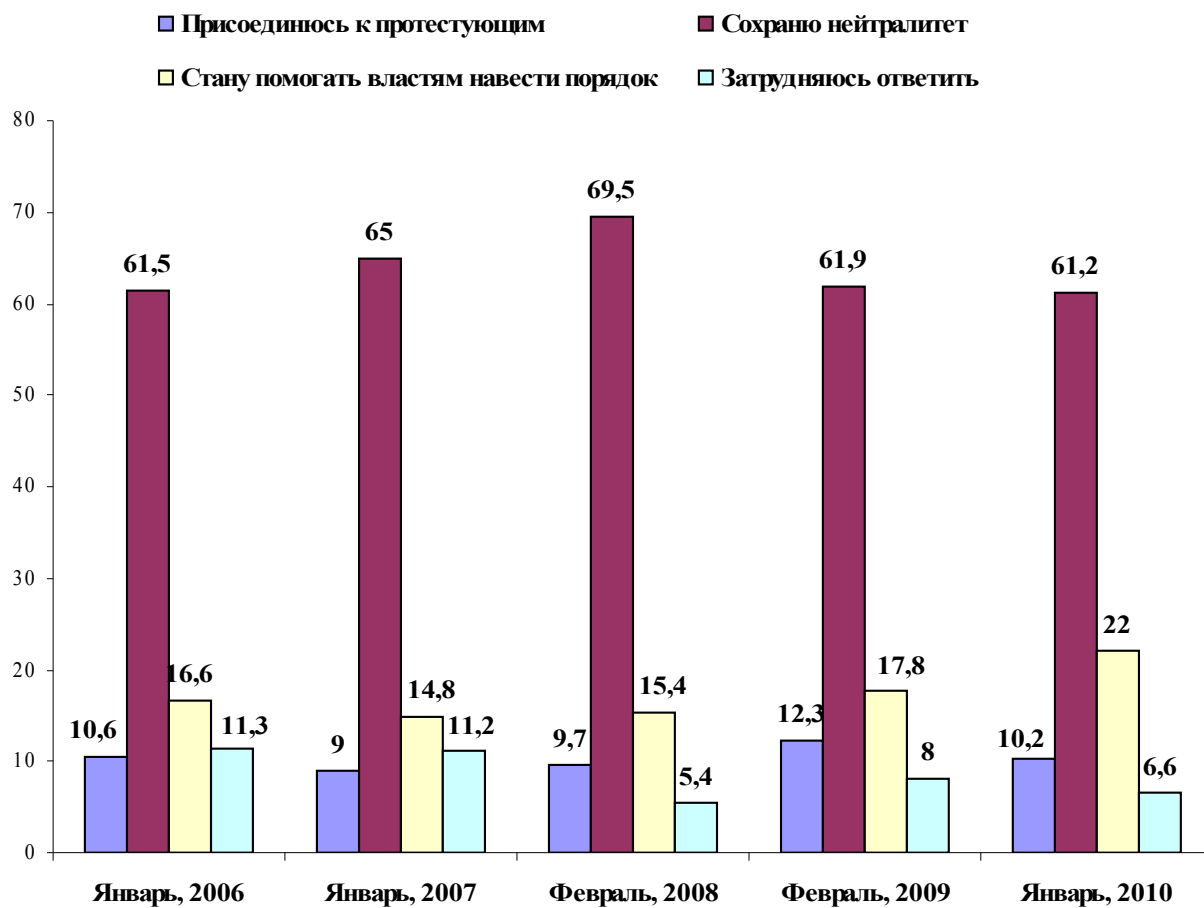


Диаграмма № 12. Оценка респондентами ближайших перспектив конфликта по поводу Нагорного Карабаха

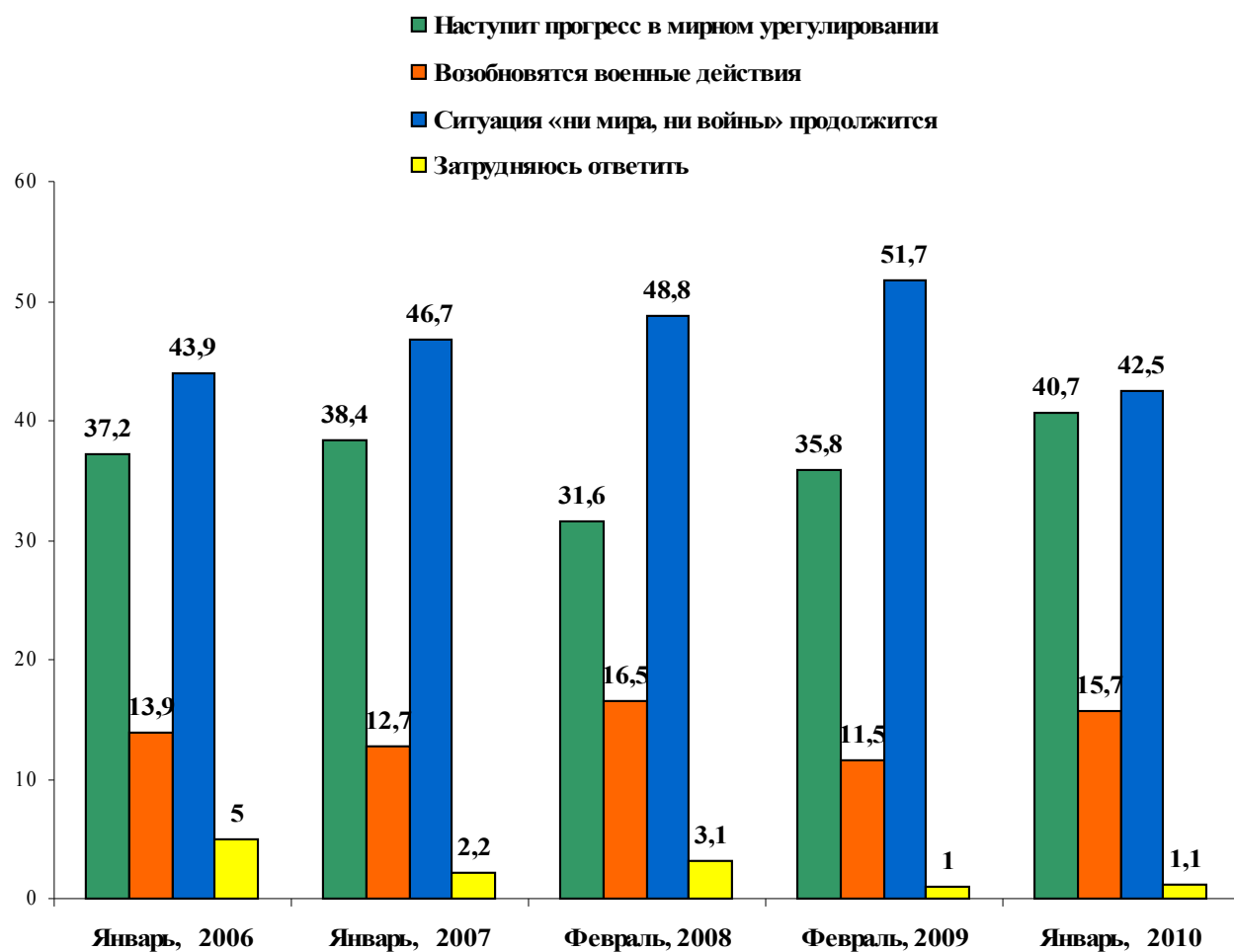


Диаграмма № 13. Ожидания респондентов в отношении армяно-турецкого сближения



Диаграмма № 14. Оценка респондентами роли муниципалитетов в решении местных проблем

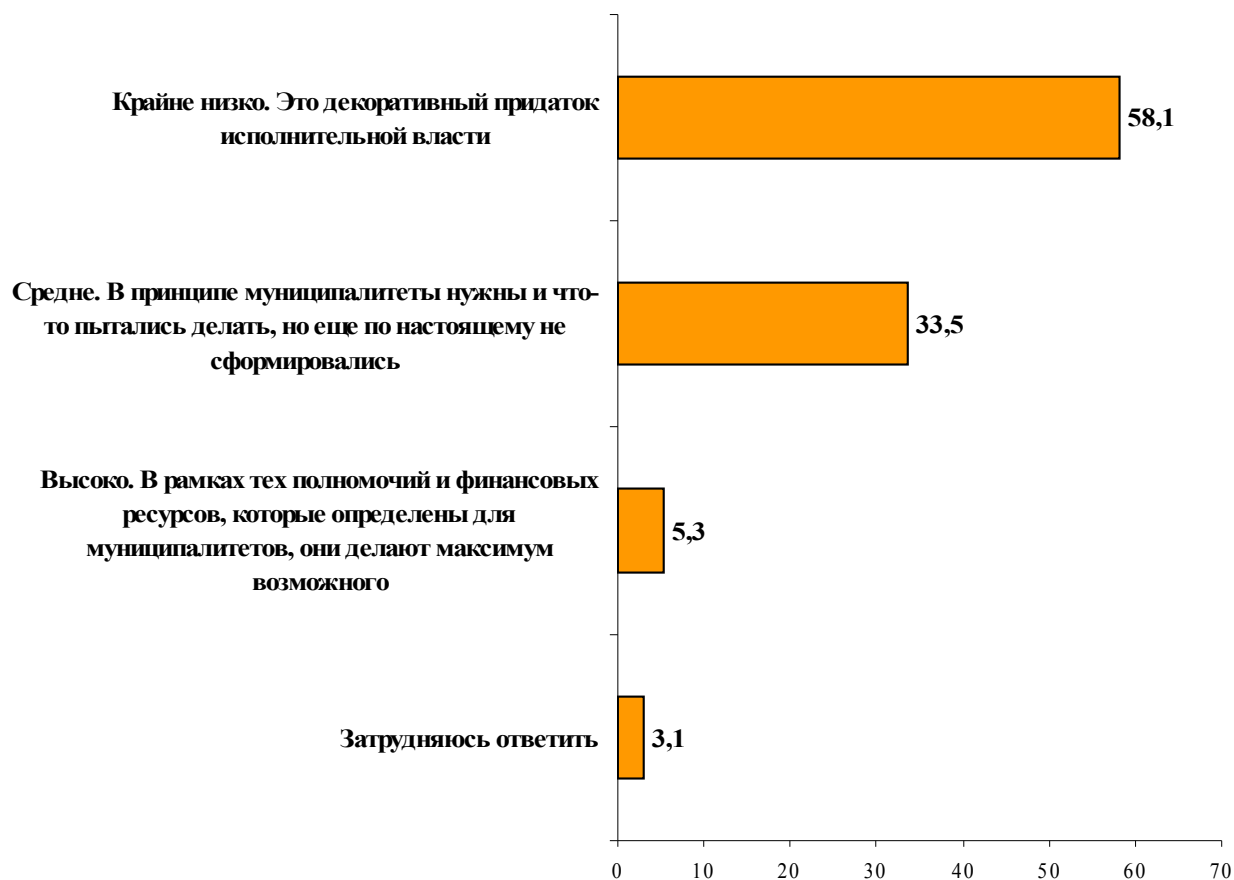


Диаграмма № 15. Мнение респондентов о путях реформирования местного самоуправления с целью повышения их роли и авторитета



Диаграмма № 16. Мнение респондентов о проведении муниципальных выборов осенью 2009 года

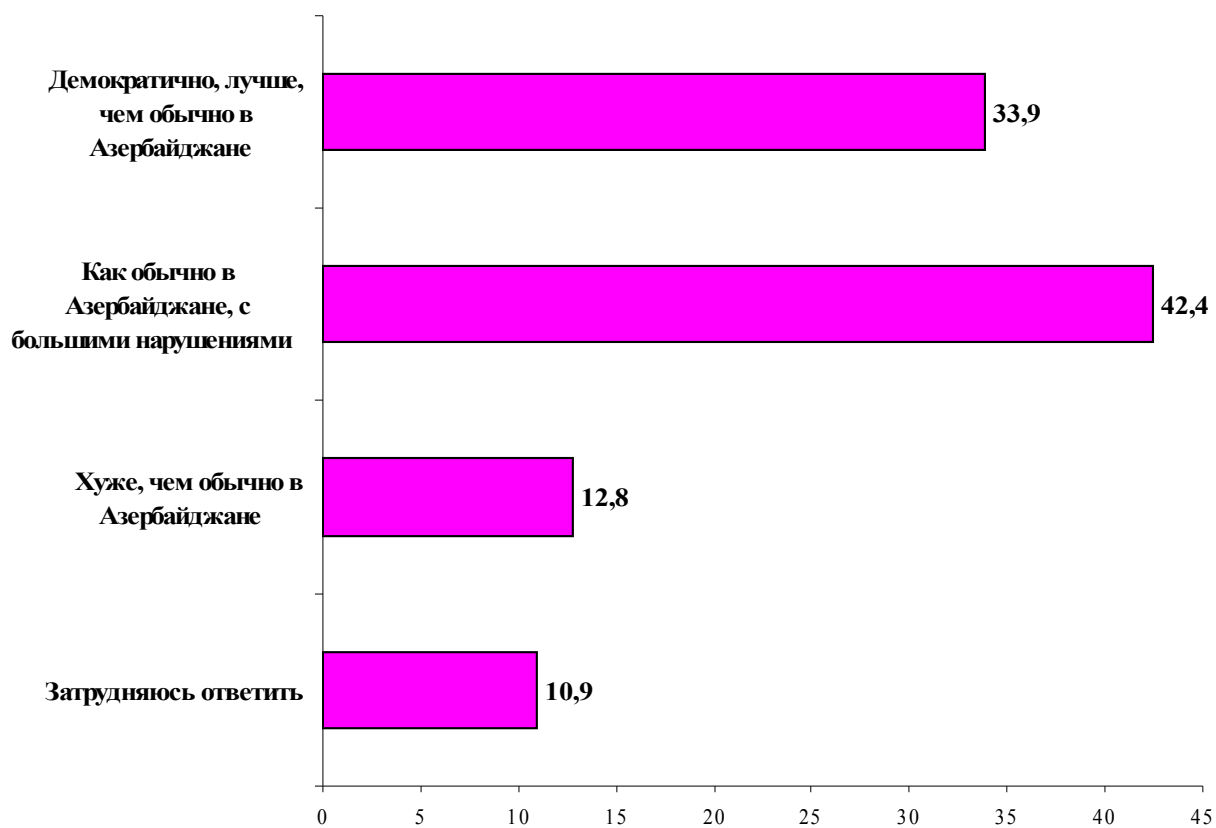


Диаграмма № 17. Ожидания респондентов в связи с предстоящими осенью 2010 года выборами в Милли Меджлис

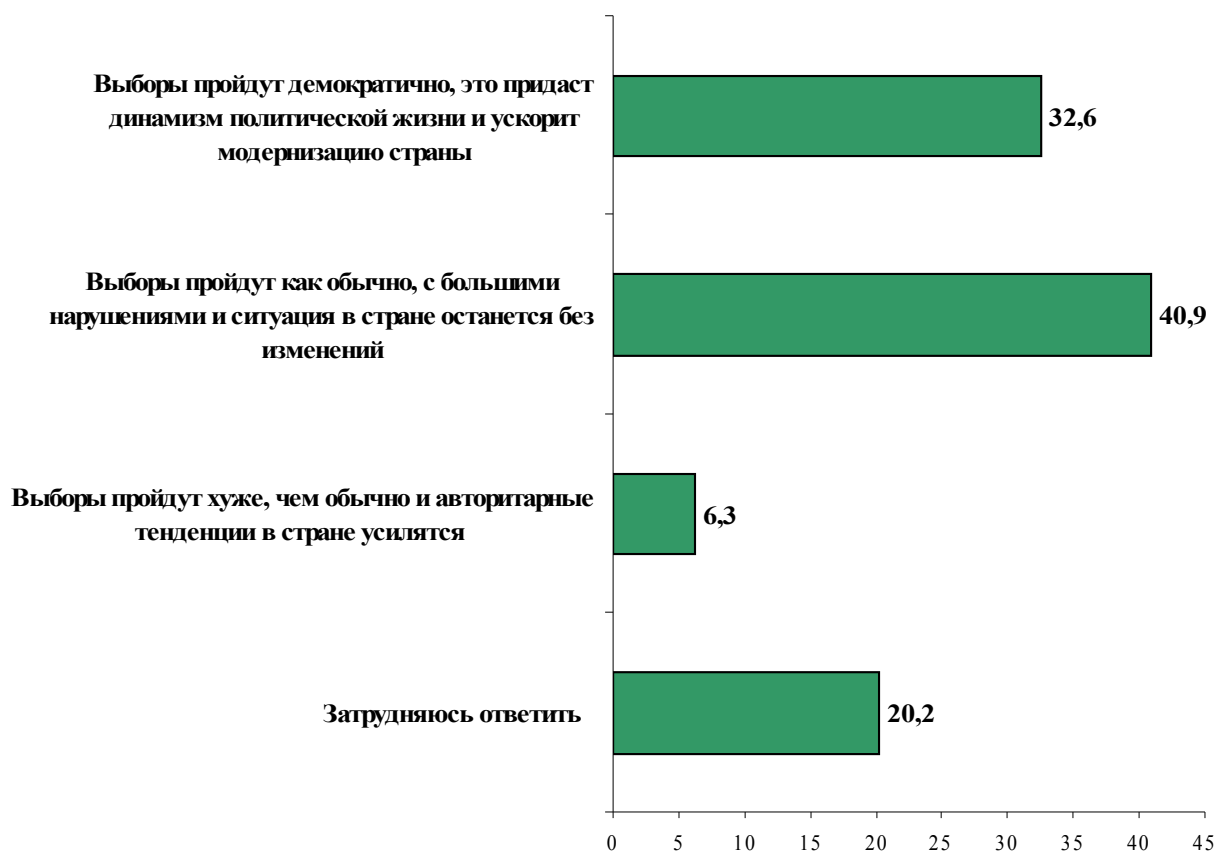


Диаграмма № 18. Ожидания респондентов в отношении будущего Азербайджана

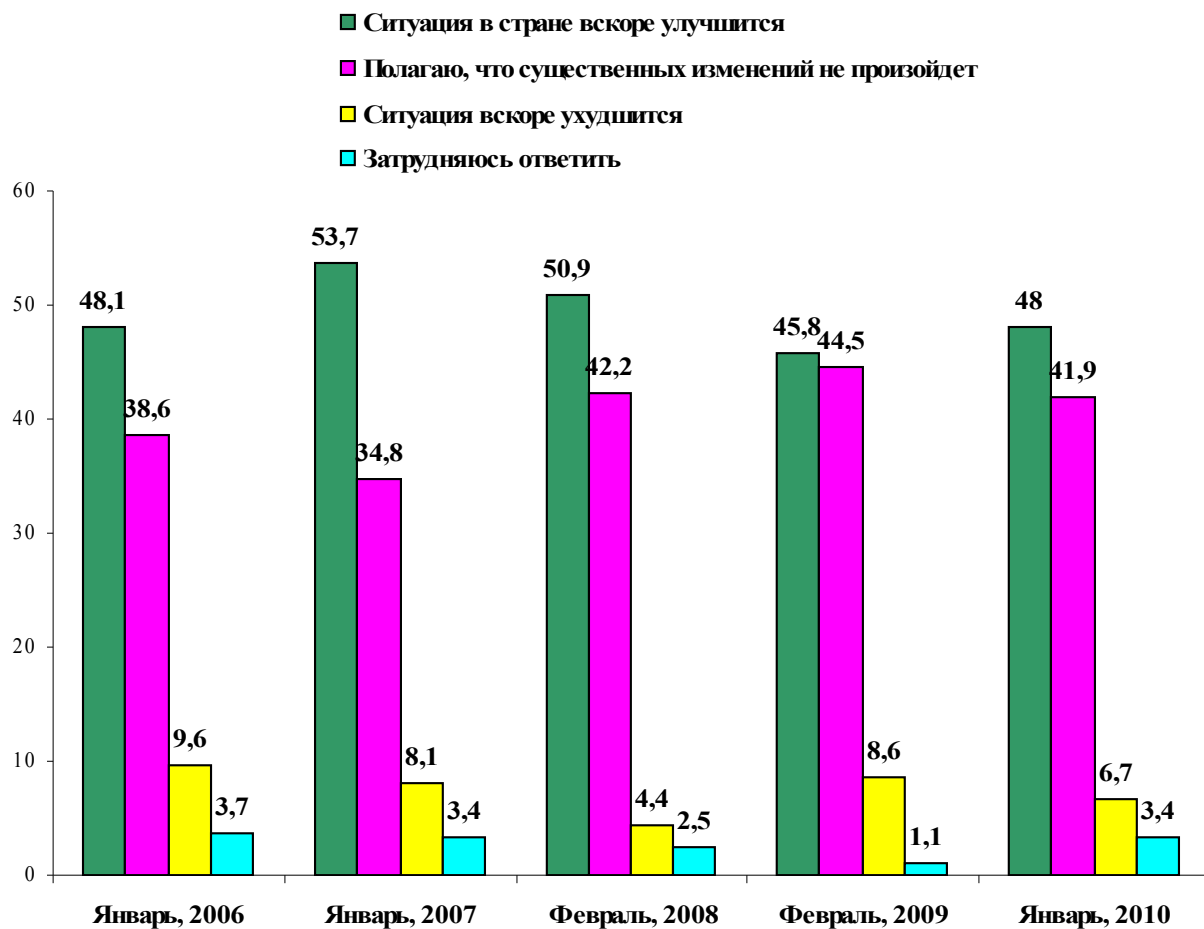


Диаграмма № 19. Ожидания респондентов в отношении своего будущего

